

EIROPAS SAVIENĪBAS FONDU UZRAUDZĪBAS KOMITEJA

LĒMUMS RĪGA

2016.gada 18.maijā

Nr. L-2016/22

Par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju apstiprināšanu

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 23.novembra noteikumu Nr.1072 „Uzraudzības komitejas nolikums” 16.punktu par lēmuma pieņemšanu rakstiskas procedūras veidā, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda uzraudzības komiteja nolemj:

apstiprināt Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādātos darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 8.prioritārā virziena „Izglītība, prasmes un mūžizglītība” 8.1.2. specifiskā atbalsta mērķa „Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi” projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus saskaņā ar pielikumā pievienotajā dokumentā norādīto.

Pielikumā: 8.1.2. specifiskā atbalsta mērķa „Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi” projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji uz 7 lp.

Lēmums pieejams ES fondu uzraudzības komitejas e-portfelī – <http://kom.esfondi.lv/> - UK 2014–2020 → Rakstiskās procedūras → 2016 → 08.04.2016. → 02_Lemums_IzM_812.

Uzraudzības komitejas priekšsēdētāja vietā –
Uzraudzības komitejas priekšsēdētāja vietnieks

 E.Šadris

PROJEKTU IESNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Darbības programmas nosaukums	Izaugsme un nodarbinātība
Prioritārā virziena numurs un nosaukums	8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība
Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums	8.1.2. „Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi”
Projektu iesniegumu atlases veids	Ierobežota projekta iesnieguma atlase
Atbildīgā iestāde	Izglītības un zinātnes ministrija

VIENOTIE KRITĒRIJI		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu
1.	Projekta iesniedzējs atbilst Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (turpmāk – MK noteikumi) projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām ¹ .	P
2.	Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā.	P
3.	Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.	P
4.	Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 <i>euro</i> .	P

¹ Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbilstība

5.	<p>5. Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja:</p> <p>5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms);</p> <p>5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot attiecīgu pilnvarojumu (ja attiecināms);</p> <p>5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam.</p>	P
6.	<p>Projekta iesnieguma veidlapa:</p> <p>6.1. ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā”;</p> <p>6.2. tai ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.</p>	P
7.	Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti <i>euro</i> .	P
8.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā.	P
9.	Projekta iesniegumā norādītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) finansējuma apmērs nepārsniedz uzaicinājumā par projekta iesnieguma iesniegšanu norādīto maksimāli pieejamo ERAF finansējuma apmēru	P
10.	Projekta iesniegumā norādītā ERAF atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos noteikto ERAF maksimālo atbalsta intensitāti.	P
11.	<p>Projekta iesniegumā iekļautās kopējās projekta attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos noteiktajām, tai skaitā nepārsniedz MK noteikumos noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:</p> <p>11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu;</p> <p>11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai);</p>	P

	11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.	
12.	Projekta iesniegumā norādītie īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos noteiktajam specifiskā atbalsta mērķa īstenošanas periodam.	P
13.	Projekta iesniegumā norādītais mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim.	P
14.	Projekta iesniegumā plānotie sasniežamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti, izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos noteikto rādītāju sasniegšanu.	P
15.	Projekta iesniegumā plānotās darbības: 15.1. atbilst MK noteikumos noteiktajām un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, tās risina projektā definētās problēmas un ir saistītas ar plānoto laika grafiku.	P
16.	Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana" un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam.	P
17.	Projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām (ja attiecināms).	P
18.	Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms).	P
19.	Projekta iesniegumā norādītā specifiskā atbalsta mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam.	P
20.	Projekta iesniegumā tiek identificētas specifiskā atbalsta mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos noteiktajām atbalstāmajām darbībām.	P
21.	Projekta iesniegums nodrošina sasniegto rezultātu ilgtspēju vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos noteiktajam.	P

SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (P, N)
22.	Projekta iesniedzējs atbilstoši MK noteikumos noteiktajam nodrošina, ka projektā plānotās darbības netiek finansētas vai līdzfinansētas, kā arī tos nav plānots finansēt vai līdzfinansēt no citiem valsts un ārvalstu finanšu atbalsta instrumentiem.	P
23.	Projekta iesniegumā paredzēta atbalsta sniegšana vispārējās izglītības iestādēm, kuras atbilst MK noteikumos noteiktajiem stratēģiskajiem priekšatlasē kritērijiem.	P
24.	Projekta iesniegumā paredzēta ieguldījumu veikšana šādās atbalstāmajās darbībās, nodrošinot vispārējās izglītības iestādē to pilnīgu pabeigšanu, atbilstoši MK noteikumos noteiktajam: 1. ergonomiskas mācību vides izveide; 2. informācijas un komunikāciju tehnoloģiju risinājumu ieviešana un aprīkojuma iegāde; 3. dabaszinātņu kabinetu aprīkošana vai jaunu kabinetu izveidošana 7. – 9.klašu grupai; 4. reģionālā metodiskā centra izveide vai attīstība (attiecināms valsts ģimnāziju).	P
25.	Projekta iesniegumā ietvertā informācija atbilst pašvaldības investīciju plānam, kas saskaņots Reģionālās attīstības koordinācijas padomē atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par Reģionālās attīstības atbalsta pasākumu īstenošanas, novērtēšanas un finansēšanas kārtību (attiecināms pirmajai un otrajai projektu iesniegumu atlasē kārtai).	P
26.	Projekta iesniegumā ietvertā informācija atbilst pašvaldības projekta idejas konceptam, kas izskatīts Reģionālās attīstības koordinācijas padomē atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par Reģionālās attīstības atbalsta pasākumu īstenošanas, novērtēšanas un finansēšanas kārtību (attiecināms trešajai un ceturtajai projektu iesniegumu atlasē kārtai).	P
27.	Projekta iesniegumam ir pievienoti dokumenti, kas apliecina īpašuma vai valdījuma tiesības saskaņā ar MK noteikumos noteikto (attiecināms, ja projekta ietvaros paredzēta būvdarbu veikšana).	P
28.	Projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums jaunas ēkas vai piebūves būvniecības gadījumā, tajā skaitā sniedzot detalizētu vispārējās izglītības iestāžu esošās situācijas raksturojumu, demogrāfijas un to tendenču raksturojumu, atbilstoši MK noteikumos noteiktajam.	P
29.	Projekta iesniegums paredz šādu prasību ievērošanu projekta iepirkuma dokumentācijas sagatavošanā: 29.1. netiek veikts apvienotais būvprojekta izstrādes un būvniecības iepirkums; 29.2. būvdarbu iepirkuma dokumentācijā tiek paredzēta kārtība, kā rīkoties gadījumos, kad piedāvātā līgumcena pārsniedz plānoto līgumcenu; 29.3. būvdarbu līgumā tiek iekļauti preventīvi pasākumi izmaksu sadārdzinājuma riska novēršanai.	P

KVALITĀTES KRITĒRIJI	Apakškritēriji/Punktu skaits	Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Minimālais nepieciešamais punktu skaits
30. Projekta iesnieguma gatavības pakāpe.	30.1. Projekta iesniedzējs par vismaz vienas projekta būves būvdarbiem ir saņēmis būvatļauju ar būvvaldes atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi vai apliecinājuma kartē ir izdarīta atzīme par būvniecības ieceres akceptu, vai ir apliecinājums, ka paredzētās aktivitātes īstenošanai būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami un iesniedzis pamatotu iepērkamā aprīkojuma sarakstu, veicis aprīkojuma iegādes izmaksu aprēķinu – 2;	2	1
	30.2. Projekta iesniedzējs par vismaz vienas projekta būves būvdarbiem ir saņēmis būvatļauju ar projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumiem un iesniedzis pamatotu iepērkamā aprīkojuma sarakstu – 1;		
	30.3. Projekta iesniedzējs par projektā plānotajiem būvdarbiem nav saņēmis būvatļauju ar projektēšanas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumiem un nav iesniedzis pamatotu iepērkamā aprīkojuma sarakstu – 0.		
31. Projekta iesniegumā veikts projekta īstenošanas risku (t.sk. būvprojekta kvalitāte, būvdarbu kvalitāte, tai skaitā būvuzraudzības kvalitāte, neparedzētie papildus vai aizstātie būvdarbi; mācību aprīkojuma iepirkuma un piegādes risku;	31.1. Projekta iesniegumā ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības un personāla riskus (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums, profesionāla personāla pietiekama iesaiste), finanšu riskus (tajā skaitā nepareizi saplānota	2	1

<p>iespējamā izmaksu sadārdzinājuma u.c. risku) izvērtējums.</p>	<p>finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas risks (tajā skaitā būvdarbu izpildes, būvprojekta, būvdarbu un būvuzraudzības kvalitāte, neparedzēto papildus un aizstāto būvdarbu; mācību aprīkojuma iepirkuma un piegādes, iespējamā izmaksu sadārdzinājuma, projekta ieviešanas iekļaušanās paredzētajā laika grafikā u.c.) un juridiskos risks (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas risks, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai – 2.</p> <p>31.2. Projekta iesniegumā ir veikts iespējamo risku izvērtējums, iekļaujot vadības un personāla risks (tajā skaitā cilvēkresursu nepietiekamība, profesionalitātes trūkums, profesionāla personāla pietiekama iesaiste), finanšu risks (tajā skaitā nepareizi saplānota finanšu plūsma, uzskaites/ grāmatojumu risks), īstenošanas risks (tajā skaitā būvdarbu izpildes, būvprojekta, būvdarbu un būvuzraudzības kvalitāte, neparedzēto papildus un aizstāto būvdarbu; mācību aprīkojuma iepirkuma un piegādes, iespējamā izmaksu sadārdzinājuma, projekta ieviešanas iekļaušanās paredzētajā laika grafikā u.c.) un juridiskos risks (tajā skaitā līgumsaistību neievērošana, nepareiza iepirkuma procedūras veikšana), rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas un administrēšanas risks, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi – 1;</p>
--	--

	31.3. Projekta iesniegumā risku izvērtējums izstrādāts nepilnīgi un pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi vai paredz vispārēju risku identificēšanu, kas nav tieši saistīti ar projektā īstenojamām darbībām – 0.		
32.	Projekta ietekme uz horizontālo principu „Vienlīdzīgas iespējas”.	32.1. Projektā ir iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam – 1;	0
		32.2. Projektā nav iekļautas specifiskas darbības vides un informācijas pieejamības nodrošināšanai papildu būvnormatīvos noteiktajam – 0.	
33.	Īstenojot projektu, publiskajā iepirkumā izmanto zaļā publiskā iepirkuma principus (horizontālā principa „Ilgtspējīga attīstība” kritērijs).	33.1. Vismaz vienā publiskajā iepirkumā ir plānots piemērot zaļā publiskā iepirkuma kritērijus – 1;	0
		33.2. Nevienā projekta ietvaros īstenotajā publiskajā iepirkumā – 0.	1

Piezīmes:

P – Precizējama kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;