



Izglītības un zinātnes ministrija

Vaļņu iela 2, Rīga, LV - 1050, tālr. 67226209, e-pasts pasts@izm.gov.lv, www.izm.gov.lv

PEDAGOGU DARBA SAMAKSAS PILNVEIDES DARBA GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS NR.7

2022. gada 19. maijā

Sanāksme notiek Izglītības un zinātnes ministrijā, Rīgā, Vaļņu ielā 2, Lielajā zālē (2.stāvā); attālināti MS Teams vidē.

- Sēdi vada: Jānis Klauze, Izglītības un zinātnes ministres padomnieks finanšu jautājumos, darba grupas vadītājs
- Sēdi protokolē: Ginta Kļava-Krastiņa, Izglītības un zinātnes ministrijas Finanšu departamenta finanšu analītiķe
- Piedalās:
- Česlavs Batņa, Ādažu novada Ādažu vidusskolas direktors
 - Ināra Dundure, Latvijas Pašvaldību savienības padomniece izglītības un kultūras jomā
 - Ieva Ervalde, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta eksperte
 - Andis Groza, Latvijas Nacionālā kultūras centra direktora vietnieks kultūrizglītības jautājumos, Kultūrizglītības nodaļas vadītājs
 - Sarmīte Joma, Jelgavas valstspilsētas pašvaldības Izglītības pārvaldes vadītājas vietniece
 - Dace Kalsone, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta direktores vietniece statistikas un finanšu plānošanas jomā
 - Edīte Kanaviņa, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta direktore
 - Diāna Laipniece, Izglītības un zinātnes ministrijas Augstākās izglītības, zinātnes un inovācijas departamenta direktore vietniece politikas ieviešanas un monitoringa jomā
 - Ina Masule, Latvijas Nacionālā kultūras centra Kultūras un radošās industrijas izglītības nodaļas izglītības sistēmas eksperte
 - Anda Mičule, Izglītības un zinātnes ministrijas Sporta departamenta direktora vietniece
 - Jānis Ozols, Izglītības un zinātnes ministres padomnieks juridiskajos jautājumos
 - Inītra Pavloviča, Izglītības un zinātnes ministrijas Finanšu departamenta vecākā eksperte
 - Roventa Putniņa, Kultūras ministrijas Budžeta nodaļas vadītāja vietniece

	Lolita Rūsiņa, Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta eksperte
	Vija Sapežinska, Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās un pieaugušo izglītības departaments vecākā eksperte
	Inga Vanaga, Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrības priekšsēdētāja
Pieaicinātās personas:	Baiba Baškere, Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās un pieaugušo izglītības departamenta direktora vietniece
	Iveta Bērziņa, Saldus Tehnikuma direktore, Latvijas izglītības vadītāju asociācijas pārstāve
	Rūta Gintaute-Marihina, Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās un pieaugušo izglītības departamenta direktore
	Ineta Jakubone, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta vecākā eksperte
	Ilze Kupše, Profesionālā izglītības kompetences centra "Liepājas valsts tehnikums" direktora vietniece izglītības organizēšanas un attīstības jomā
	Agris Ruperts, Profesionālā izglītības kompetences centra "Liepājas valsts tehnikums" direktors, Profesionālās izglītības biedrības valdes priekšsēdētājs
	Ieva Suškeviča, Izglītības un zinātnes ministrijas Profesionālās un pieaugušo izglītības departamenta eksperte
	Ainars Šablovskis, Jāzepa Mediņa Rīgas Mūzikas vidusskolas direktors
Nepiedalās:	Ivars Balamovskis, Rīgas pilsētas Izglītības pārvaldes priekšnieks, departamenta direktora vietnieks
	Māra Bauvare, Izglītības un zinātnes ministrijas Izglītības departamenta vecākā eksperte
	Anna Jermakoviča, Latvijas Privātskolu asociācijas vadītāja
	Rūdolf Kalvāns, Latvijas izglītības vadītāju asociācijas prezidents
	Guntis Mačtams, Ugāles vidusskolas direktors

2022.gada 19.maijā sanāksme sākas plkst. 10:00.

1. Sanāksmes atklāšana un iepriekšējās sēdes protokola apstiprināšana – J.Klauze

Izglītības un zinātnes ministres padomnieks finanšu jautājumos J.Klauze **atklāj sanāksmi un izsludina sanāksmes darba kārtību** (pielikumā).

Nolēma:

1. Apstiprināt 2022. gada 12. maija Pedagogu darba samaksas pilnveides darba grupas sanāksmes protokolu.

2. Pedagogu darba slodze profesionālajā izglītībā

Ziņo: V.Sapežinska

V.Sapežinska prezentē pedagogu darba slodzes jautājumus profesionālajā izglītībā, sniedz ieskatu par izglītības iestāžu skaitu, izglītojamo skaitu profesionālās izglītības programmās, izglītojamo īpatsvaru vispārējā vidējā izglītībā un profesionālajā vidējā izglītībā, finansēšanas normatīvo regulējumu, kā arī iepazīstina ar priekšlikumu samazināt kopējo pedagogu darba slodzi no 1320 stundām gadā (30 stundas * 44 nedēļas) uz 1230 stundām gadā (30 stundas * 41 nedēļa), norāda uz gada slodzes samazinājuma ietekmi. (prezentācija pielikumā).

Tikšanās dalībnieku diskusija:

I.Vanaga jautā vai prezentācijā atspoguļotajās pedagogu darba slodzēs ietilpst pedagogi, kas strādā arī citās izglītības iestādēs un vai proporcija ir analizēta pēc vispārējiem principiem, kas ir vispārējā vidējā izglītībā.

V.Sapežinska atbild, ka veicot aprēķinus tika ņemtas to pedagogu slodzes, kas strādā tikai profesionālajā izglītībā.

A.Groza izsakās, ka būtu nevis jātuvina, bet jādara viss iespējamais, lai vienas stundas maksa būtu vienāda gan vispārējā izglītībā, gan profesionālajā izglītībā.

Č.Batņa jautā, kāda ir procentuālā atalgojuma atšķirība pedagogiem profesionālajā izglītībā un vispārējā izglītībā. Izsakās, ka darba grupa nevirzās uz stratēģisko mērķi, kas ir sabalansēt visu pedagogu slodzi un atalgojumu.

B.Baškere izsakās, ka piedāvājums ir vērsts tieši uz atšķirību izlīdzināšanu, šobrīd profesionālo izglītības iestāžu pedagogi saņem mazāk, viņu stundas izmaksa ir zemāka, tādēļ, ka kopējais gada stundu skaits ir lielāks nekā proporcionāli salīdzinot ar vispārējo izglītību. Uzver, ka profesionālo izglītības iestāžu pedagogiem katra svētku stunda ir jāatstrādā. Priekšlikums ir tuvināt profesionālo izglītības iestāžu pedagogu atalgojumu tai situācijai, lai viņu darba stunda būtu tikpat vērtīga, kāda tā ir vispārējā izglītībā. Profesionālajā izglītībā tiek ieviestas modulārās programmas, moduļu sistēma, kas ļauj piesaistīt vairāk speciālistus, profesionālus cilvēkresursus. Aktuāls jautājums ir izlīdzināt darba samaksu, paceļot stundas vērtību un ļaujot direktoriem brīvu rīcību izvēlēties cilvēkresursus moduļu pasniegšanai un veiksmīgi organizēt izglītības procesu.

Č.Batņa jautā, vai ar šo piedāvājumu mēs tuvinām vai izlīdzinām atalgojumu profesionālajā izglītībā un vispārējā izglītībā.

V.Sapežinska atbild, ka tuvinām.

Č.Batņa jautā, kāds ir piedāvājums, lai izlīdzinātu atalgojumu, jo tuvināt nozīmē, ka profesionālajā izglītībā joprojām saņems mazāku atalgojumu. Kādam jābūt piedāvājumam, lai tas būtu izlīdzināts.

V.Sapežinska atbild, ka, ja mēģinām izlīdzināt stundas samaksu, tad būtu jāpasaka, nevis algas likme mēnesī un rēķināt noslodzi nedēļā vai gadā, bet nosakot, cik viena mācību stunda izmaksā.

Č.Batņa jautā, kāpēc mēs neejam šo stratēģiski izdevīgāko ceļu, kāpēc mēģinām izlavierēt, lai kaut ko uzlabotu, bet ne sasniegtu virsmērķi. Rosina sasniegt darba grupas mērķi un neakcentēt piedāvājumu uz to, ka nav finansējums, aicina iet izlīdzināšanu ar vienādojuma zīmi.

B.Baškere izsakās, ka mēģinām skatīties uz reālo situāciju un ņemt vērā to, ka šobrīd nenofinansējam 100% profesionālo izglītību. Jautājums ir diskutējams, un tuvināt šo procesu ir pirmais solis.

Č.Batņa rosina sasniegt šīs darba grupas mērķi un izsaka pārmetumu Latvijas valdībai par to, ka izglītība nav prioritāte. Č.Batņa rosina iet uz izlīdzināšanu ar vienādības zīmi nevis ar izlīdzināšanu ar palielinājuma zīmi.

I.Vanaga vērš uzmanību uz to, ka profesionālajā izglītībā ir divi atzari – vispārizglītojošie mācību priekšmeti un profesionālās izglītības priekšmeti, un ir svarīgi laicīgi zināt slodzes un darba samaksu.

I.Dundure izsakās, ka reāli profesionālās izglītības pedagogi strādā 1700 stundas, lai atalgojums būtu adekvāts, pastāv izdegšanas sindroms un pārslodze strādājot vairāk par vienu slodzi. Jautā, par cik uzlabojas situācija pedagogam, ja pārskata stundu skaitu un par kādu stundu skaitu tiek runāts, un par cik tiek paaugstināts atalgojums..

V.Sapežinska atbild, ka priekšlikums ir samazināt stundu skaitu par 90 stundām gadā, un izsakot naudas izteiksmē pie vienādas pedagoga slodzes 1320 stundas gadā, salīdzinot slodzi ar algas likmi 900 eiro par 1320 stundu un 1230 stundu slodzi pedagoga ieguvums būtu nepilni 66 eiro mēnesī.

A.Ruperts izsakās, ka gada stundu samazinājuma priekšlikums ir atbalstāms, taču, lai izpildītu programmu stundu skaits, kāds ir paredzēts mācību plānā ir vienalga jānovada.

I.Kupše izsakās, ka ar tehnikumu direktoru vietniekiem tikuši apspriesti trīs modeļi, Viens būtu variants profesionālajā izglītībā rēķināt pa nedēļām, bet tas būtu sarežģīti, jo moduļi iet atkarībā no moduļu kartes; Otrs modulis varētu tuvināties vispārējai izglītībai, samazinot stundu skaitu par 2-3 nedēļām, šajā variantā ieguvējs ir skolotājs. Lai gan šajā variantā rastos papildu vakantās stundas un papildus skolotāju piesaiste nav viegla, šis jautājums ir risināms.

A.Šablovskis izsakās, ka katrai skolai izglītības programma ir tā pati, stundu skaits, kas ir jānodrošina pedagogam ir tas pats, samazinot stundu skaitu par likmi iegūstam vairāk slodzes, pedagogi teorētiski tiks pārslogoti teorētiski vēl vairāk. Uzskata, ka šis priekšlikums nav uz virsmērķi vērsta aktivitāte un profesionālās izglītības iestādēs neko neuzlabos.

B.Baškere aicina sniegt racionālus priekšlikumus, atgādina, ka ir bijusi pieredze daudzus gadus atpakaļ, kad slodze tikusi samazināta un izlīdzināta pedagogu darba samaksa attiecība pret vispārējās izglītības pedagogiem. Uzskata, ka profesionālās izglītības iestāžu pedagogiem nav jāatstrādā svētku dienas un tas jālikvidē ar steigu.

R.Putniņa izsakās, ka šī ir atgriešanās atpakaļ pie iepriekšējā slodzes sadalījuma kāds bija kādreiz 1200 stundas gadā, kas atbilda 40 nedēļām, kas veidojot noteikumus Nr. 445 pārtapa par 1320 stundām, toreiz palielinot stundu skaitu gadā bija šis pats arguments, ka atmaksāsim visas stundas pedagogiem. R.Putniņa pauž viedokli, ka nav pret 1230 stundām, taču vērš uzmanību uz to, ka netiek runāts par slodzes sadalījumu, pāreja uz 1230 stundām nerisina slodzi

jautājumu, izsaka atšķirību profesionālās izglītības iestādēs starp samaksu vispārizglītojošo priekšmetu pedagogiem un profesionālās izglītības pedagogiem, Kultūras ministrija savām skolām iesaka palielināt samaksu par likmi vispārizglītojošo priekšmetu pedagogiem, tad sanāk, ka profesionālās izglītības priekšmetu pedagogiem ir mazāka samaksa par likmi, bet ir piemaksa un vispārizglītojošo priekšmetu pedagogiem ir lielāka samaksa par likmi, bet nav piemaksas. Pedagogi līdz galam neizprot visas aprēķinu nianšes.

I.Vanaga izsaka cerību, ka Ministrija ņem vērā valdībā apstiprināto informatīvo ziņojumu, kurā bija sadaļa par darba samaksas paaugstināšanu un gan slodzes sabalansēšanu. LIZDA pozīcija šajā jautājuma paliek nemainīga – līdz 60% kontaktstundas arī šai pedagogu grupai.

Č.Batņa jautā, vai būs diskusija par profesionālās izglītības pedagogu slodžu sadalījumu.

B.Baškere atbild, ka iekšēji tiks turpināts darbs kopā ar profesionālās izglītības iestāžu pārstāvjiem, direktoriem un kultūras nozares pārstāvjiem, tiks skatīts arī slodžu sadalījums. Slodžu sadalījuma jautājums ticis jau iepriekš ieskicēts, ņemot vērā jau iepriekš teikto, nevar pieturēties pie strikta sadalījuma, jo direktoriem ir jābūt iespējai piesaistīt speciālistus uz moduļu pasniegšanas periodu. Izsakās par atšķirībām starp vispārizglītojošo priekšmetu skolotājiem un profesionālo priekšmetu skolotājiem un norāda, ka vispārizglītojošo priekšmetu skolotāji no profesionālās izglītības iestādēm aiziet uz vispārējās izglītības iestādēm, jo atalgojums atšķiras un ir izdevīgāks vispārizglītojošajās skolās. Sola turpināt iesākto un iespēju piedāvāt priekšlikumus kādā no nākamajām sanāksmēm un aicina citus piedāvāt priekšlikumus no savas puses.

Č.Batņa ierosina sanākt kopā profesionālās vidējās izglītības mūzikā un mākslā un sniegt savu piedāvājumu savā jomā, un IZM pakļautībā esošo iestāžu direktoriem – savā jomā. Piekrīt B.Baškerei, ka pārvilina pedagogus no profesionālās izglītības.

A.Groza piekrīt, ka pie jautājuma vēl jāstrādā. Jābūt vienādai samaksai par vienu stundu, jo skolotājs pavadā skolā visu gadu izņemot astoņas nedēļas un matemātiskajam aprēķinam būtu jābūt vienādam, iesaka arī vispārējās izglītības nedēļas veidot pēc profesionālās izglītības programmu veida

I.Bērziņa jautā par izskatāmā jautājuma steidzamību.

B.Baškere atbild, ka tas nav ilgtermiņa pasākums, jādodomā jau par tuvāko mācību gadu. Pauž gatavību sadarboties ar lielāku auditoriju, arī ar Kultūras ministriju. Aicina sniegt priekšlikumus un kopīgi izskatīt. Pauž viedokli, ka arī no citiem kolēģiem tika sagaidīti priekšlikumi, taču šobrīd izskatām tikai vienu - Ministrijas sniegto priekšlikumu.

J.Klauze atgādina darba grupas dalībniekiem, ka nākamās nedēļas laikā tiek sagaidīti priekšlikumi arī no viņu puses, visi priekšlikumi tiks iekļauti ziņojumā.

Nolēma:

1. Pieņemt zināšanai un iekļaušanai informatīvajā ziņojumā ministrijas sniegto priekšlikumu par profesionālās izglītības pedagogu darba slodzes izmaiņām.
2. Lūgt darba grupas pārstāvjus un uzaicinātos dalībniekus līdz 27. maijam iesniegt priekšlikumus.

3. Zemākās darba algas likmes izmaiņas vidējā termiņā, t.i. no 2023.gada 1.septembra līdz 2027.gada 31.augustam (izņemot augstāko izglītību)

Ziņo: D.Kalsone

D.Kalsone atgādina pirmajās darba grupas sēdēs prezentēto pedagogu zemākās mēneša darba likmes pieaugumu: 2023./2024. mācību gadam 976 eiro, 2024./2025. – 1057 eiro, 2025./2026. – 1146 eiro un 2026./2027. – 1242 eiro, un pirmsskolas izglītības iestāžu (turpmāk – PII) pedagogu vienas darba stundas likmes izlīdzināšanas grafika divus variantus: 1) pakāpeniska izlīdzināšana līdz 2026./2027. mācību gadam un 2) straujāka izlīdzināšana jau ar 2023./2024. mācību gadu (prezentācija pielikumā).

Tikšanās dalībnieku diskusija:

I.Vanaga jautā, kāpēc par bāzes summu tiek izmantoti 900 eiro, jo Izglītības attīstības pamatnostādņēs (turpmāk – IAP) ir paredzēts, ka par bāzes summu, kurai pieskaita klāt 8.4% tiek izmantota vidējā alga valstī publiskajā sektorā strādājošajiem ar augstāko izglītību.

Attiecībā uz PII pedagogiem LIZDA nepiekrīt šādam nevienlīdzības novēršanas soļiem līdz 2026./2027. g., un norāda, ka nevienlīdzība jānovērš jau nākamā gada budžetā, ideālā variantā jau no janvāra. To paredz risināt arī Valdības rīcības plāna attiecīgie punkti, kā arī Valdības parakstīta vienošanās ar LPS, ka 2022.gadā ir iestrādāti grozījumi, ka valsts daļēji iesaistās pedagogu atalgojuma nodrošināšanā, īpaši vecuma posmā no 1,5 līdz 4 gadiem.

LIZDA iebilst šādam laika ietvaram par PII pedagogiem.

D.Kalsone atgādina, ka 2021. gada 12. maijā Saeimas Izglītības, kultūras un zinātnes komisijā, kur tika izvērtētas iespējas, cik maksātu vienas stundas likmes straujāka izlīdzināšana un cik likmes pārņemšana valsts budžeta pusē. Tika saņemts lēmums, ka tuvākajam periodam prioritāte, kuru var īstenot, ir likmes izlīdzināšana un straujāka tuvināšana. Informatīvajā ziņojumā tiks iekļauti abi šie scenāriji, gan tikko piedāvātais straujākais izlīdzinājums, gan tas, kas ir IAP, t.i. pakāpenisks tuvināšanas process.

Atbildot uz I.Vanagas jautājumu par atskaites vērtību, rēķinot algas likmes pieaugumu, D.Kalsone atsaucas uz IAP diskusiju un kopdarbu ar LIZDA un LBAS kolēģiem 2020. gada nogalē un 2021. gada sākumā, kur tika kopīgi vērtēta saistība starp zemākās mēneša algas likmes finansēšanu no valsts budžeta un tālākām vidējās algas izmaiņām. IAP īstenošanai nepieciešamais budžeta apjoms ir ietverts pielikumā kā zemākās mēneša darba algas likmes ikgadējs pieaugums 8.4% apmērā no valsts budžeta. Informācija tika apkopota no visiem resoriem.

I.Dundure izsakās, ka Valdības rīcības plānā ir punkts, kurš paredz, ka uz oktobri tiks izstrādāts plāns kā pakāpeniski pārņemt no 1,5 līdz 4 gadu veco bērnu pedagogu atalgojumu finansēt no valsts budžeta.

I.Vanaga pauž neuzticību prezentētajiem CSP datiem un IAP iekļautajiem datiem, uzsver, ka bāzes summa nav 900 eiro.

D.Kalsone izsakās, ka IAP, pie kura darbs norisinājās 2020. gada rudenī, iekļautos datus vairs nevaram mainīt, taču vērš uzmanību uz to, ka prezentācijas 5.slaidā ir atspoguļoti aktuālie dati ar sākuma atsaucē gadu 2020.

I.Vanaga uzsver, ka grafiks nākamajam periodam, kas ir jāapstiprina Valdībā, ko nosaka Izglītības likumā attiecīgais pants, nedrīkst tikt veidots uz pagājušā grafika pēdējā soļa bāzes. Uzskata, ka izmantot 900 eiro ir nekorekti un tas nav saskaņā ar IAP iestrādāto un aktuālo situāciju.

D.Kalsone uzsver, ka IAP budžeta pielikumos ir ietverta zemākās likmes izmaiņas, bet savukārt pašā tekstā rezultatīvie rādītāji ir par vidējo algu atbilstoši CSP pētījumu periodiem.

J.Klauze izsakās, ka zemākās mēneša darba algas pieaugums tiks ņemts vērā izstrādājot vidējā termiņa budžetu un prioritāros pasākumus.

Č.Batņa ierosina ministrijai vērsties pie LPS un veikt sarunas ar Finanšu ministriju, lai nodrošinātu valsts finansējumu pirmsskolas izglītībai.

4. Dažādi

Ziņo: A.Mičule, D.Kalsone

A.Mičule prezentē pedagogu darba slodzes izmaiņu modeli profesionālās ievirzes sporta izglītības iestāžu pedagogiem (sporta treneriem), akcentē iepriekš izskanējušo viedokļu fiskālo ietekmi, nepieciešamos cilvēkresursus. (prezentācija pielikumā).

D.Kalsone ziņo, ka uz direktoru aptauju saņemtas atbildes no 191 skolas, un aptaujas gala rezultātus tiek plānots sniegt nākamajā sēdē.

Tikšanās dalībnieku diskusija:

I.Vanaga atgādina, ka iepriekšējā darba grupā rosināja arī darba ņēmējiem veikt šādu aptauju.

D.Kalsone izsakās, ka attiecībā uz skolotāju anketēšanu tika piedāvāts izmantot LIZDA aptaujas rezultātus, lūdz iesniegt šo pētījumu darba grupai.

I.Vanaga izsakās, ka arī izglītības iestāžu vadītāju aptauju LIZDA ir veikusi un abu aptauju rezultāti ir ministrijas rīcībā. Informē, ka ministrijas politiskā vadība neuzticas LIZDA veiktajiem pētījumiem, tādēļ ierosina ministrijai pašai veikt aptauju.

E.Kanaviņa izsakās, ka aptauja, kas šobrīd tika izsūtīta izglītības iestāžu vadītājiem satura ziņā atšķiras no LIZDA sūtītajām aptaujām izglītības iestāžu vadītājiem. Šī aptauja ir par slodžu sadalījumu, jautājums ir gana būtisks diskusijās, tādēļ šī aptauja tika veikta. Aicina apskatīt arī LIZDA aptauju rezultātus.

I.Vanaga atkārtoti pauž viedokli, ka šāda anketa jāsūta arī darba ņēmējiem.

Nolēma:

1. Anketu par slodzes organizāciju izsūtīt arī skolotājiem (darba ņēmējiem).

Nākamā darba grupas tikšanās 2022.gada 2.jūnijā plkst.10:00.

2022.gada 19.maijā sanāksmi slēdz plkst. 11:40.

Darba grupas vadītājs

J.Klauze

Sanāksmi protokolēja

G.Kļava-Krastiņa

19.05.2022. 16:46

G.Kļava-Krastiņa

ginta.klava-krastina@izm.gov.lv

2347