



Izglītības un zinātnes ministrija

Vaļņu iela 2, Rīga, LV - 1050, tālr. 67226209, e-pasts pasts@izm.gov.lv, www.izm.gov.lv

Jaunatnes konsultatīvās padomes 26.05.2022. sēdes protokols

Sēdes norise: 2022. gada 26.maijs, plkst.09:00.

Sēdes norises vieta: tiešsaistes platforma MS Teams.

Sēdi vada:

M.Lācis – biedrības „Latvijas Jaunatnes padome” viceprezidents.

Sēdē piedalās:

I.Arndte-Kokare – Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas departamenta Sabiedrības integrācijas un pilsoniskās sabiedrības attīstības nodaļas vecākā referente

S.Gertnere –biedrības “Urban Move” valdes locekle

A.Jansone – biedrības “Latvijas Skautu un gaidu centrālā organizācija” pārstāve

L.Kalniņa-Roderte – biedrības “Creative Minds for Culture” valdes priekšsēdētāja

R.Ķeņģe – Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietniece jaunatnes jomā

V.Muižniece-Briede – Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Veselības veicināšanas un atkarību profilakses nodaļas vecākā eksperte

E.Muktupāvels – biedrības “Bērnu un jauniešu centrs „Dari Vari”” valdes priekšsēdētājs

L.Neikens – Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākais eksperts

A.Norvele – biedrības „Protests” pārstāve

B.Ozola – biedrības “Klubs”Māja” – jaunatne vienotai Eiropai” prezidente

D.Sproģe – Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras direktore

K.Zeiļuks – biedrības „Latvijas Studentu apvienība” prezidents

Z.Zvaigzne – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” Jaunatnes lietu speciāliste

Sēdē piedalās pilnvarotie pārstāvji:

I.Jukņeviča – biedrības “Latvijas Mazpulki” pārstāve

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Sēdē piedalās uzaicinātie pārstāvji:

J.Grīse – Jelgavas valstspilsētas pašvaldības iestādes "Sabiedriskais centrs" jaunatnes lietu speciāliste

K.Leitāne – Latvijas Jaunatnes padomes pārstāve

R.Mencendorfa – Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta projekta koordinatore

R.G.Tauriņš – biedrības "Latvijas Jaunatnes padome" pārstāvis

L.Vovere - Jelgavas valstspilsētas pašvaldības iestādes "Sabiedriskais centrs" jaunatnes lietu speciāliste

Sēdē nepiedalās:

R.Elbakjans – biedrības "Streetbasket" valdes loceklis

A.Jekuma – biedrības „Latvijas Darba devēju konfederācija” Nozaru ekspertu padomju koordinatore

G.Jēkabsone – biedrības "Latvijas Mazpulki" padomes priekšsēdētāja

A.Kice – Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības Jauniešu padomes koordinētāja

R.Manuilovs – biedrības "Jaunatne smaidam" valdes loceklis

I.Mazūdre – Jelgavas Izglītības pārvaldes galvenā speciāliste / biedrības „Latvijas Lielo pilsētu asociācija” pārstāve

A.Muižniece - Izglītības un zinātnes ministre

D.Ošeniece – Valsts izglītības satura centra Neformālās izglītības departamenta Interesu izglītības un audzināšanas darba nodaļas vecākā referente

M.Šteins – biedrības "Jauniešu organizācija "Nītaureņi"" valdes priekšsēdētājs

Sēdi protokolē:

D.Garšva – Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta vecākais referents

Darba kārtība

1. **Neformālās izglītības darbā ar jaunatni vienota modeļa izstrādes darba grupas izstrādātie priekšlikumi**
2. **Jaunatnes organizāciju finansēšanas modeļa pilnveides darba grupas izstrādātie priekšlikumi**

M.Lācis – atklāj sēdi. Aicina R.Ķeņģi prezentēt neformālās izglītības darbā ar jaunatni vienota modeļa darba grupas izstrādātos priekšlikumus.

1. Neformālās izglītības darbā ar jaunatni vienota modeļa darba grupas izstrādātie priekšlikumi

R.Keņģe – prezentē neformālās izglītības darbā ar jaunatni vienota modeļa darba grupas izstrādātos priekšlikumus.

J.Grīslis – pateicas par priekšlikumiem. Jautā, vai ir nepieciešams veikt grozījumus Jaunatnes likumā, tajā atrunājot bērnu un jaunatnes neformālo izglītību, īpaši ņemot vērā, ka likuma mērķis ir uzlabot tieši jauniešu, proti, personu vecumā no 13 līdz 25 gadiem, dzīves kvalitāti. Aicina nemainīt pašreizējo neformālās izglītības regulējumu Jaunatnes likuma ietvaros, bet veikt nepieciešamās izmaiņas Izglītības likumā.

A.Jansone – norāda, ka papildinot Jaunatnes likuma 8. pantu ar bērnu un jaunatnes neformālās izglītības regulējumu likuma mērķis nemainās. Uzsver, ka plānotais regulējums paredz noteikt tiesības jauniešiem un jaunatnes organizācijām īstenot bērnu un jaunatnes neformālās izglītības programmas. Atzīmē, ka jaunieši strādājot ar bērniem stiprina savas prasmes, tāpēc nebūtu nepieciešamības izslēgt bērnus no Jaunatnes likuma ietvara.

R.Keņģe – apstiprina, ka likuma papildināšana ar bērnu un jaunatnes neformālo izglītību nemainīs likuma mērķi.

A.Jansone – jautā, kādas darbības ir paredzētas, lai īstenotu darba grupas izstrādāto priekšlikumu ieviešanu un kāds varētu būt šo priekšlikumu īstenošanas laika grafiks.

D.Sproģe – pievienojas J.Grīslis jautājumam par priekšlikuma atbilstību likuma mērķim. Norāda, ka formulējums “bērnu un jaunatnes neformālā izglītība” var radīt pamatu neizpratnei par Jaunatnes likuma mērķa grupu. Atzīmē, ka plānotajā redakcijā nav skaidri izprotama nodalījuma starp neformālo izglītību un interešu izglītību.

R.Keņģe – norāda, ka šī brīža redakcija neparedz neformālās izglītības programmu definēšanu Jaunatnes likumā. Atzīmē, ka priekšlikumi paredz noteikt likumā tikai kārtību, kādā tiek reģistrēti neformālās izglītības īstenoņāji. Skaidro, ka šāds lēmums ir pieņemts pēc darba grupas vienošanās un izpratnes par atšķirību starp neformālo izglītību un interešu izglītību. Aicina pieturēties pie pieņemtā lēmuma

K.Zeiļuks – pievienojas A.Jansones jautājumam par priekšlikumu tālāku virzību.

R.Keņģe – informē, ka darba grupu izstrādātie priekšlikumi paredz grozījumus Jaunatnes likumā, atbilstoši tam, to iesniegšana ir plānota līdz 10.06.2022. Atzīmē, ka šobrīd nav identificēts priekšlikumu iesniegšanas termiņš attiecībā uz grozījumiem Izglītības likumā.

V.Muižniece-Briede – jautā par neformālās izglītības rezultātā iegūto, apliecināto prasmju aizstāšanu formālajā izglītībā, kā tas varētu skart reglamentēto profesiju jautājumu. Jautā, vai ir iespējams iesniegt papildus priekšlikumus.

R.Keņģe – informē, ka šo jautājumu varētu izskatīt kā nākamo soli, mikroapliecinājumu kontekstā un jo īpaši Ministru kabineta noteikumu izstrādes laikā.

D.Sproģe – aicina pieņemt lēmumu balsojot.

M.Lācis – aicina balsot par darba grupas izstrādāto priekšlikumu virzīšanu esošajā redakcijā.

Ar 9 balsīm “par”, 5 balsīm “pret” un 1 “atturas”, Jaunatnes konsultatīvā padome nolemj virzīt priekšlikumus par bērnu un jauniešu neformālo izglītību, to esošajā redakcijā.

2. Jaunatnes organizāciju finansēšanas modeļa pilnveides darba grupas izstrādātie priekšlikumi

R.Keņģe – prezentē jaunatnes organizāciju finansēšanas modeļa pilnveides darba grupas izstrādātos priekšlikumus.

J.Grīslis – jautā vai ministrijai ir pieejami komentāri par Jaunatnes likuma grozījumiem, kas tika iesniegti Latvijas Pašvaldību savienībai. Norāda, ka minētie komentāri skar arī jaunatnes organizāciju finansēšanas jautājumu.

R.G.Tauriņš – norāda, ka visiem interesentiem bija iespēja līdzdarboties darba grupā un iesniegt savus priekšlikumus.

R.Keņģe – norāda, ka pašvaldību iesniegtie komentāri ir paredzēti Latvijas Pašvaldību savienības atzinuma izstrādāšanai attiecībā uz Jaunatnes likuma grozījumiem, savukārt darba grupa ir atsevišķi strādājusi pie jaunatnes organizāciju finansēšanas modeļa jautājuma izskatīšanas.

A.Jansone – pateicas par darba grupas paveikto darbu, vienlaicīgi norāda, ka Latvijas Skautu un gaidu centrālā organizācija neatbalsta priekšlikumu tālāku virzību.

E.Muktupāvels – jautā, kā ir paredzēts īstenot turpmāko Latvijas Jaunatnes padomes (turpmāk - LJP) sadarbību ar tās dalīborganizācijām, ņemot vērā, ka priekšlikumi paredz jaunatnes likumā noteikt atsevišķu valsts pārvaldes funkciju deleģēšanu LJP.

R.G.Tauriņš – norāda, ka LJP ir diskutējusi šajā jautājumā ar savām dalīborganizācijām. Atzīmē, ka atbilstoši priekšlikumiem tiks nodrošināti makroprojekti, kas sniegs iespēju stiprināt kapacitāti visām jaunatnes organizācijām. Norāda, ka deleģējums priekšlikumu ietvaros netiek atrunāts. Atzīmē, ka budžeta apjoms ir apspriežams Jaunatnes politikas valsts programmas izskatīšanas laikā.

D.Sproģe – vērš uzmanību uz to, ka pašreizējā budžeta ietvaros nav iespējams nodrošināt nacionālā līmeņa jaunatnes organizāciju papildus sadalījumu.

J.Grīslis – lūdz skaidrot priekšlikumu punktu, kas nosaka pašvaldībām par pienākumu izveidot jaunatnes organizāciju atbalsta mehānismu, vai šāds priekšlikums paredz jaunu finansējuma avotu. Jautā, vai pašvaldībām paredzētais finansējums netiks piešķirts jaunatnes organizācijām.

R.Keņģe – informē, ka pašvaldībām paredzētais finansējums netiks pārdalīts.

E.Muktupāvels – jautā, kā pēc pašvaldību reformas tiek īstenots darbs ar jaunatni jaunizveidotajās pašvaldībās. Nepiekrīt jaunatnes organizāciju sadalījumam pēc biedru skaita.

R.Keņģe – informē, situācija pašvaldībās tiks identificēta pēc ikgadējās pašvaldību aptaujas datu apkopošanas. Norāda, ka darba grupā netika panākta vienošanās par jaunatnes organizāciju sadalījumu pēc biedru skaita.

A.Jansone – vērš uzmanību, ka darba grupas mērķis bija jaunatnes organizāciju finansēšanas modeļa izstrāde, nevis visas darba ar jaunatni sistēmas modeļa izstrāde. Norāda, ka būtu nepieciešama atsevišķa diskusija par darba ar jaunatni finansējuma sadalījumu nacionālajā līmenī.

R.G.Tauriņš – norāda, ka pašvaldībās ir ļoti dažāda situācija. Informē, ka LJP veic pašvaldību informēšanu par darbu ar jaunatni. Norāda, ka jaunatnes organizācijām būtu jāsāk apsvērt idejas, kā tās var palīdzēt pašvaldībām veidot darba ar jaunatni sistēmu vietējā līmenī.

D.Sproģe – norāda, ka diskusijas darba grupā ir bijušas rezultatīvas un papildus sarunas šajā sakarā nebūtu nepieciešamas. Jautā, vai papildus diskusiju gadījumā atkārtoti tiks apspriests arī LJP finansēšanas jautājums. Jaunatnes likuma grozījumu kontekstā aicina izvairīties no normatīvā regulējuma interpretāciju dažādības.

R.Keņģe – aicina Jaunatnes konsultatīvo padomi noformulēt vienotu viedokli par jaunatnes likumā iekļaujamiem jautājumiem, savukārt jautājumus, kas skar budžeta sadalījumu izskatīt ikgadējās Jaunatnes politikas valsts programmas sastādīšanas procesā.

M.Lācis – aicina Jaunatnes konsultatīvo padomi izteikt viedokli, balsojot par sekojošu punktu iekļaušanu Jaunatnes likumā:

1. Noteikt Latvijas Jaunatnes padomes lomu un pienākumus jaunatnes jomā.
2. Noteikt prasību pašvaldībām izveidot un nodrošināt mehānismus jaunatnes organizāciju atbalstam.
3. Noteikt pašvaldībām tiesības deleģēt jaunatnes organizācijām darba ar jaunatni īstenošanu vietējā līmenī.

Jaunatnes konsultatīvā padome ar 10 balsīm “par”, 1 balsi “pret” un 1 ‘atturas” atbalsta priekšlikumu Jaunatnes likumā noteikt Latvijas Jaunatnes padomes lomu un pienākumus jaunatnes jomā.

Jaunatnes konsultatīvā padome ar 11 balsīm “par” atbalsta priekšlikumu Jaunatnes likumā noteikt prasību pašvaldībām izveidot un nodrošināt mehānismus jaunatnes organizāciju atbalstam

Jaunatnes konsultatīvā padome ar 11 balsīm “par” atbalsta priekšlikumu Jaunatnes likumā noteikt pašvaldībām tiesības deleģēt jaunatnes organizācijām darba ar jaunatni īstenošanu vietējā līmenī.

3. Citi jautājumi

A.Jansone – aicina sasaukt atsevišķu Jaunatnes konsultatīvās padomes sēdi vai darba grupu, lai izskatītu Jaunatnes likuma grozījumus.

M.Lācis – aicina Izglītības un zinātnes ministriju līdz 10.06.2022 sasaukt Jaunatnes konsultatīvās padomes sēdi, lai izskatītu Saeimā iesniegtos jaunatnes likuma grozījumus.

R.Keņģe – vērš uzmanību, ka saskaņā ar nolikumu tik īsā laika posmā nav iespējams sasaukt sēdi. Aicina izveidot šim uzdevumam veltītu darba grupu.

Jaunatnes konsultatīvā padome vienojas līdz 08.06.2022. izveidot darba grupu Jaunatnes likuma grozījumu izskatīšanai.

Sēde tiek slēgta plkst. 11:12.

Padomes priekšsēdētāja vietnieks

M.Lācis