# 

# Informācijas resursu klasifikācijas anketa

# Informācijas resurss

|  |  |
| --- | --- |
| Informācijas resurss:  (Nosaukums) | Interaktīvā platforma: „domēns” gan publiskais, gan iekšējās lietošanas |
| Informācijas resursu turētājs: | Dmitrijs Stepanovs |
| IS nosaukums: (kuras sastāvdaļa ir informācijas resurss) | „Domēns” |
| Vispārējs IS nodrošinātā pakalpojuma īss apraksts (ne vairāk par 200 zīmēm)[[1]](#footnote-2) | Nodrošināt dalībnieku reģistrāciju, interaktīvas pasākuma programmas un tiešsaistes pasākuma komunikācijas platformas satura vadību un administrēšanu, kā arī dalībnieku un sabiedrības informēšanu par Kongresa saturu un norisi tīmekļa vietnē. IS darbības laiks līdz 2023.gada 31. augustam. |
| IS lietotāju lomas, kuriem ir tiesības piekļūt un apstrādāt Informācijas resursu | Publiskie lietotāji piekļūst publiskajai vietnes daļai ar iespēju reģistrēties – mērķis apzināt kongresa dalībniekus un lektorus;  Administrācijas daļas lietotājiem tiesības publicēt informāciju – Kongresa saturs, norise. |

Kvantitīvie kritēriji – ietekmes līmenis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | No | Līdz |
| Augsts līmenis - 1 (Liela ietekme, kaitējums) | 10 000 Euro |  |
| Vidējs līmenis – 2  (Vidēja ietekme, kaitējums) | 1000 Euro | 10 000 Euro |
| Zems līmenis – 3  (Maza ietekme, kaitējums) |  | 1000 Euro |

# Konfidencialitāte

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Novērtējiet ietekmi uz ministriju vai citām institūcijām, kāda var rasties informācijas neatļautas izpaušanas vai noplūdes gadījumā (sliktākais gadījums). | | **Ietekmes**  **līmenis**  **1|2|3** | **Komentāri** |
| 1. | REPUTĀCIJAS ZAUDĒŠANA  Kādas sekas informācijas atklāšana atstātu uz ministrijas reputāciju? | 2 | Vietne satur vispārpieejamu informāciju un personas datus (runātāju un reģistrēto dalībnieku) |
| 2. | JURIDISKAS SEKAS  Vai informācijas atklāšana būtu juridisku (normatīvos aktos vai līgumos) noteiktu saistību pārkāpums? | 2 | Fizisko personu datu noplūde (reģistrācijas anketas) |
| 3. | KRĀPŠANA  Vai informācijas atklāšana ļautu neatbilstoši izmantot materiālos resursus? | 3 | Vietne satur vispārpieejamu informāciju |
| 4. | PAPILDU IZMAKSAS  Vai informācijas atklāšanas gadījumā rastos papildu izmaksas? | 3 | Vietne satur vispārpieejamu informāciju |
|  | KOPĒJAIS NOVĒRTĒJUMS  Ņemot vērā iepriekš sniegto vērtējumu un citus nosacījumus, atzīmējiet lielāko negatīvo ietekmi uz darbību, kādu var radīt informācijas nesankcionēta atklāšana. | 2 | Tiks atklāti fiziskas personas dati |

Atbildot uz anketas ― “Konfidencialitāte” jautājumiem, atzīmē to atbilžu variantu, kas raksturo vislielāko iespējamo negatīvo ietekmi, kādu informācijas konfidencialitātes zudums var radīt.

Kritēriju noteikšanai, papildus norādītajiem kritērijiem, var izmantot Ministru kabineta 2015.gada 28. jūlija noteikumu Nr. 442 “Kārtība, kādā tiek nodrošināta informācijas un komunikācijas tehnoloģiju sistēmu atbilstība minimālajām drošības prasībām” 7.1.7., un 7.1.9. apakšpunktos norādītos kritērijus.

# Integritāte vai vērtība

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Novērtējiet ietekmi uz ministriju vai citām institūcijām, kāda var rasties kļūdainas vai apzināti sagrozītas (krāpšanas vai slēpšanas nolūkā) informācijas izmantošanas gadījumā (sliktākais gadījums). | | **Ietekmes**  **līmenis**  **1|2|3** | **Komentāri** |
| 1. | VADĪBAS LĒMUMI  Vai vadība varētu pieņemt nepareizus lēmumus, pamatojoties uz kļūdainu vai sagrozītu informāciju? | 3 | Nav attiecināms, jo piedalīsies reģistrēti dalībnieki |
| 2. | KRĀPŠANA  Vai informācija var tikt sagrozīta ar mērķi gūt materiālu labumu? | 3 | Nav attiecināms |
| 3. | UZTICĪBAS ZAUDĒŠANA  Kādas sekas varētu radīt kļūdaina vai sagrozīta informācija sabiedrības tai skaitā nodarbināto uzticībai? | 2 | Ministrijas kā kongresa organizatoru reputācijas zaudēšana |
| 4. | JURIDISKAS SEKAS  Vai kļūdaina vai sagrozīta informācija var radīt juridisku, normatīvos aktos vai līgumos noteiktu saistību pārkāpumu? | 3 | Nav attiecināms |
| 5. | INSTITŪCIJU DARBĪBAS TRAUCĒJUMI  Vai kļūdainas vai sagrozītas informācijas rezultātā varētu rasties valsts un pašvaldības institūcijas darbības vai funkciju nodrošināšanas traucējumi? | 3 | Nav attiecināms, jo portāls saturēs Ministrijas sagatavotu vai atvasinātu informāciju no citiem informācijas resursiem. |
|  | KOPĒJAIS NOVĒRTĒJUMS  Ņemot vērā iepriekš sniegto vērtējumu un citus nosacījumus, atzīmējiet lielāko negatīvo ietekmi uz darbību, kādu var radīt kļūdaina vai apzināti sagrozīta informācija. | 2 | Nav attiecināms |

Atbildot uz anketas ―”Integritāte” jautājumiem, atzīmē to atbilžu variantu, kas raksturo vislielāko iespējamo negatīvo ietekmi, kādu informācijas integritātes zudums var radīt.

# Pieejamība

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Novērtējiet ietekmi uz ministriju vai citām institūcijā, kāda var rasties IS darbības pārtraukuma rezultātā (sliktākais gadījums). | | **Ietekmes līmenis**  **0 – nav ietekme**  **1|2|3** | | | | | | **Komentāri** |
| IS darbības pārtraukuma ilgums | | | | | |
| 1 stunda | 4 stundas | 1 diena | 2-3 dienas | 1 nedēļa | 1 mēnesis |
| 1. | VADĪBAS LĒMUMI  Vai IS darbības pārtraukums var negatīvi ietekmēt vadības lēmumu pieņemšanu? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav attiecināms |
| 2. | KRĀPŠANA  Vai IS darbības pārtraukumi var radīt naudas līdzekļu vai citu resursu piesavināšanos? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav attiecināms |
| 3. | UZTICĪBAS ZAUDĒŠANA  Vai IS darbības pārtraukums var negatīvi ietekmēt sabiedrības tai skaitā nodarbināto uzticību? | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | Ietekme uz sabiedrības uzticību var būt kongresa sagatavošanas un norises laikā |
| 4. | JURIDISKAS SEKAS  Vai IS darbības pārtraukums būtu juridisku (normatīvā aktā vai līgumā noteiktu) saistību pārkāpums? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Tiks ietekmēta projekta mērķa sasniegšana. Nav normatīvo regulējumu vai citas saistības, kas nosaka vai pieprasa vietnes pieejamību. |
| 5. | DATU ATJAUNOŠANA  Kādas būtu IS darbības atjaunošanas izmaksas, ja tā uz laiku tiek apturēta? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Nav attiecināms |
| 6. | PAPILDU IZMAKSAS  Kādas papildu izmaksas varētu rasties IS darbības pārtraukuma rezultātā? | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | Jāizvieto aktuālā informācija citos resursos |
|  | KOPĒJAIS NOVĒRTĒJUMS  Ņemot vērā iepriekš sniegto vērtējumu un citus nosacījumus, katram IS darbības pārtraukuma ilgumam atzīmējiet lielāko negatīvo ietekmi uz darbību, kādu tas var radīt. | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 |  |

Atbildot uz anketas ― “Pieejamība” jautājumiem, katram norādītajam IS darbības pārtraukuma ilgumam ieraksta to atbilžu variantu, kas raksturo vislielāko iespējamo negatīvo ietekmi, kādu IS darbības pārtraukums var radīt.

# Kopsavilkums

Konfidencialitātes līmenis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ierobežotas pieejamības informācija (K1) | nepilnvarotu personu piekļuve šai informācijai var radīt neatgriezenisku un būtisku kaitējumu ministrijai vai citai institūcijai. Piešķir, ja informācijas konfidencialitātes zudums ir novērtēts ar 2 vai 1. |
|  | Vispārpieejamā informācija (K2) | piekļuve šai informācija nerada kaitējumu ministrijai vai citai institūcijai. Piešķir, ja informācijas konfidencialitātes zudums ir novērtēts ar 2 vai 3 |

Fizisko personu dati:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Satur īpašu kategorijas datus (F1) |  |
|  | Satur fizisko personu datus (F2) | Satur kongresam reģistrēto dalībnieku datus |

Vērtības vai integritātes līmenis:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Augsta riska (V1) | kļūdaina vai sagrozīta informācija var apdraudēt ministrijas vai citu institūciju pamatfunkciju nodrošināšanu vai apdraudēt Latvijas Republikas nacionālās intereses un pamatvērtības vai radīt nozīmīgus un ilgstošus zaudējumus. Piešķir, ja informācijas integritātes zudums ir novērtēts ar 1. |
|  | Vidēja riska (V2) | kļūdaina vai sagrozīta informācija var radīt ministrijai vai citai institūcijai jūtamus zaudējumus. Piešķir, ja informācijas integritātes zudums ir novērtēts ar 2. |
|  | Zema riska (V3) | kļūdaina vai sagrozīta informācija nerada vai var radīt nebūtiskus zaudējumus ministrijai vai citai institūcijai. Piešķir, ja informācijas integritātes zudums ir novērtēts ar 1. |

Kopējais informācijas pieejamības zuduma novērtējums:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pieejamības zaudējums: | 1 stunda | 4 stundas | 1 diena | 2-3 dienas | 1 nedēļa | 1 mēnesis | Ietekmes , kaitējuma līmenis |
|  |  |  |  |  |  |  | Augsts līmenis - 1  (Liela ietekme, kaitējums) |
|  |  |  |  |  |  | Vidējs līmenis – 2  (Vidēja ietekme, kaitējums) |
|  |  |  |  |  |  | Zems līmenis – 3  (Maza ietekme, kaitējums) |
| Kritiskais laika intervāls:  virs kura ministrijai vai citai institūcijai var rasties nopietni zaudējumi (Ietekmes kategorija Augsts līmenis) | Nav attiecināms | | | | | |  |

Informācijas pieejamība (nepieciešamā, kas var nebūt arī esošā):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Informācija ir pieejama nepārtraukti (VD) |  |
|  | Informācija pieejama tikai ministrijas darba laikā (DD) |  |

Informācijas glabāšana (nepieciešamā, kas var nebūt arī esošā):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Informācijas aktualizēšanas termiņš | Nav attiecināms (aktualizē līdz 2023. augustam) |
|  | Laiks, pēc kura informācija arhivējama vai iznīcināma | 2027. gada 30 augusts  Dalībnieku dati pēc 2027. gada 30 augusta arhivējami (dzēš no īrētajiem resursiem) |
|  | IS auditācijas ierakstu glabāšanas laiks | 6 mēneši |
|  | Pie aktīvās aparatūras nepieslēgto (off line) rezerves kopiju glabāšanas laiks | Nav attiecināms |

Rezerves kopiju veidošanas prasības (regularitāte, veids, glabāšanas ilgums)

| Regularitāte | | | | | Veids | | Saturs | | | | | | | | | Glabāšanas laiks |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 stundas | 8 stundas | 1 diena | 1 nedēļa | 1 mēnesī | Pilnā | Izmaiņu | Dati | Izpildāmais Kods[[2]](#footnote-3) | Skripti[[3]](#footnote-4) | Plānotājs[[4]](#footnote-5) | IS auditācija[[5]](#footnote-6) | Izejas kods[[6]](#footnote-7) | Dokumentācija | TR konfigurācija[[7]](#footnote-8) | TR auditācija[[8]](#footnote-9) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Līdz nākamajai kopijai |

Klasifikāciju apstiprina IR turētājs

|  |  |
| --- | --- |
| Vārds uzvārds un paraksts: | Dmitrijs Stepanovs |
| Klasifikācijas datums: | 01.10.2023. |

1. Informācijas resursa apstrādes mērķi un izmantošanas veids [↑](#footnote-ref-2)
2. IS programmatūra (jeb izpildāmais kods) [↑](#footnote-ref-3)
3. Skripti un cita papildus IS atbalsta programmatūra [↑](#footnote-ref-4)
4. Regulāri veicamās darbības (task scheduler vai cron komandas/skripti) [↑](#footnote-ref-5)
5. IS auditācijas pieraksti [↑](#footnote-ref-6)
6. IS izejas kods vai koda repozitorijs ar tā iepriekšējām versijām [↑](#footnote-ref-7)
7. Tehnoloģiskā resursa konfigurācija, piem Apache web serverim, php interpretatoram [↑](#footnote-ref-8)
8. TR auditācijas pieraksti [↑](#footnote-ref-9)