

Ministru kabineta noteikumu projekta „Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas, finansēšanas un administrēšanas kārtība” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)

I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība		
1.	Pamatojums	<p>Ministru kabineta noteikumu projekts “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas, finansēšanas un administrēšanas kārtība” (turpmāk – noteikumu projekts) ir izstrādāts saskaņā ar Zinātniskās darbības likuma 18.¹ panta otrās daļas 2. punktu un 34. panta trešo daļu.</p> <p>Noteikumu projekts ir izstrādāts ar mērķi nodrošināt efektīvāku, Zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas pamatnostādņem 2014. – 2020. gadam (apstiprinātas ar Ministru kabineta 2013. gada 28. decembra rīkojumu Nr. 685) (turpmāk – pamatnostādnes) un citiem normatīvajiem aktiem atbilstošu projektu vērtēšanas, finansēšanas un administrēšanas īstenošanu, novērst interešu konfliktu projektu iesniegumu un pārskatu vērtēšanā, kā arī samazināt administratīvo slogu.</p> <p>Fundamentālo un lietišķo pētījumu uzdevums ir jaunu zināšanu radīšana un pārnese, sadarbības nodrošināšana starp zinātniekiem un industriju un sabiedrības izglītošana.</p>
2.	Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība	<p>Pašlaik fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas, finansēšanas un administrēšanas kārtību nosaka Ministru kabineta 2011. gada 29. marta noteikumi Nr. 227 “Fundamentālo un lietišķo pētījumu projektu izvērtēšanas, finansēšanas un administrēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi). MK noteikumu piemērošanas gaitā ir gūti secinājumi par regulējuma pilnveidošanas nepieciešamību, kas arī izriet no Valsts kontroles revīzijas lietas Nr. 5.1-2-25 un SIA Ernst & Young Baltic veiktā “Izglītības un zinātnes ministrijas sistēmu audits” sistēmas “Zinātnes politika un pārvalde” apakšsistēmas “Fundamentālo un lietišķo pētījumu administrēšana un īstenošana” iekšējā audita Nr. 08-01/1.4./15-6 (turpmāk – sistēmas audits) ieteikumiem.</p> <p>Kopš minēto MK noteikumu stāšanās spēkā ir apstiprināti politikas plānošanas dokumenti, kas ietver zinātnes, inovācijas un industriālās politikas plānošanu valstī, saskaņā ar kuriem nepieciešams precizēt fundamentālo un lietišķo pētījumu (turpmāk – FLP) mērķi un uzdevumus.</p> <p>1) Pēc sistēmas audita novērojumiem esošie MK noteikumi nosaka, ka FLP mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas, nesaistot tās ar rūpniecisku vai komerciālo izmantošanu. Šis mērķis ir pretrunā ar Latvijas Nacionālais attīstības plāna 2014. – 2020. gadam (turpmāk – NAP 2020) rīcības virziena “Attīstīta pētniecība, inovācija un augstākā izglītība” ietvaros veicamo uzdevumu, kas nosaka, ka “fundamentālo un lietišķo pētījumu īstenošana, īpaši prioritārajos zinātnes virzienos (t.sk. inovatīvie materiāli un tehnoloģijas, vietējo resursu ilgtspējīga izmantošana, “Letonika” un nacionālā identitāte, enerģija un vide, kā arī sabiedrības veselība) un ar komercializējamiem rezultātiem, pētniecības un tehnoloģiju pārneses infrastruktūras modernizācija</p>

		<p>un cilvēkresursu stiprināšana un mobilitāte nacionālā līmenī” un pamatnostādņēm, kur viens no apakšmērķiem ir veidot efektīvāku zināšanu pārneses vidi. Tas rada dažādu izpratni par sasniedzamajiem rezultātiem, un pastāv risks, ka netiek sasniegti plānošanas dokumentos noteiktie mērķi. Atbilstoši pamatnostādņēm plašu un dziļu augstas raudzes zināšanu bāze ir priekšnoteikums, kas kopā ar cilvēkkapitālu ir nepieciešams, lai inovāciju ekosistēma radītu jaunas zināšanas. Papildus, atbilstoši pamatnostādņēm dziļas un pamatīgas zināšanas tiek uzkrātas sešās zinātņu nozaru grupās: dabaszinātnēs, inženierzinātnēs un tehnoloģijās, medicīnas un veselības zinātnēs, lauksaimniecības, meža un veterinārs zinātnēs, kā arī sociālajās zinātnēs un humanitārajās un mākslas zinātnēs. Visu šo zināšanu kopums ir pamats, no kā zinātņu nozaru savstarpējas mijiedarbības rezultātā tiek radītas jaunas zināšanas, kas ir atbildes uz aktuāliem jautājumiem un risinājumi aktuālām problēmām. Ievērojot minēto, ir precizēts FLP mērķis.</p> <p>2) Ieviešot valsts kontroles revīzijas 7. ieteikumu, kas paredz izvērtēt FLP projektu ieguldījumu prioritārajā zinātnes virziena attīstībā un lai nodrošinātu īstenoto FLP projektu sasniegto rezultātu ieguldījumu zinātnes attīstībā, noteikumu projekts paredz, ka nozares eksperti izvērtē projektu iesniegumu atbilstību un ieguldījumu prioritāro zinātnes virzienu attīstībā.</p> <p>3) Pašreiz spēkā esošie MK noteikumi paredz, ka konkursi par finansējuma piešķiršanu FLP projektiem notiek reizi četros gados. Ja konkurss tiek izsludināts tikai reizi četros gados, tad zinātniekiem, kam iepriekšējā konkursa uzsaukumā ir labi novērtēts projekta iesniegums, bet nepietika finansējums, nav iespējas uzlabot projekta iesniegumu un atkāroti pieteikties uz finansējumu nākamajā gadā. Lai nodrošinātu lielāku apstiprināto projektu skaitu un līdz ar to arī iesaistīto pētnieku skaitu, vienlaikus uzlabojot kopējo finansēto projektu kvalitāti, noteikumu projekts paredz, ka projektu konkursu uzsaukumu skaits pieejamā finansējuma ietvaros netiek ierobežots. Papildus jāatzīmē, ka vidējais doktorantūras studiju ilgums ir trīs līdz četri gadi, bet, lai nodrošinātu, ka projektu īstenošanā tiek iesaistīts pēc iespējas lielāks doktorantu skaits, nepieciešami biežāki konkursu uzsaukumi. Piemērojot Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju pamatprogrammas “Apvārsnis 2020” (turpmāk – Apvārsnis 2020) praksi, noteikumu projekts paredz, ka viena projekta maksimālais īstenošanas laiks ir trīs gadi.</p> <p>4) Pašlaik MK noteikumos ir vairāki pielikumi ar FLP projektu iesniegumu administratīvās atbilstības kritēriju un ekspertu vērtējuma veidlapu paraugiem un līguma paraugs ar pielikumiem. Katrā projektu konkursu uzsaukumā ir atšķirīgas vajadzības veidlapu un līguma saturā, kā arī periodiski mainoties, attīstoties un pilnveidojoties zinātnei, politikas plānošanas dokumentiem, pārvaldes un informācijas sistēmām, attiecīgās veidlapas un līguma paraugs ir jāmaina. Administratīvās atbilstības kritēriji ir noteikti noteikuma projektā, bet lai varētu izdarīt izmaiņas</p>
--	--	---

	<p>veidlapās un līgumā un nebūtu nepieciešams katru reizi veikt grozījumus normatīvajā aktā, attiecīgo veidlapu, līguma un līguma pielikumu paraugi turpmāk būs noteikti Latvijas Zinātnes padomes (turpmāk – LZP) FLP projektu konkursa nolikumā. Katram konkursa uzsaukumam būs iespējams iepriekš minētos pielikumus izstrādāt, ņemot vērā specifiskas nolikuma prasības, sadarbībā ar Studiju un zinātnes administrāciju (turpmāk – SZA) atbilstoši tās kompetencei.</p> <p>5) Atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 14. panta pirmajā daļā noteiktajam LZP ir koleģiāla zinātnieku institūcija, kuras kompetencē ietilpst konkursa kārtībā pieteikto no valsts budžeta finansēto zinātnisko pētījumu projektu izvērtēšana triju mēnešu laikā, tāpēc ir nepieciešami speciālisti FLP projektu iesniegumu, vidusposma zinātnisko pārskatu un noslēguma zinātnisko pārskatu zinātnisko ekspertīzes organizēšanai un ar to saistīto dokumentu un informācijas aprites nodrošināšanai. Noteikumu projekts paredz, ka projektu koordinatoru uzdevums ir nodrošināt projekta iesnieguma, tā vērtēšanas, projekta īstenošanas un uzraudzības dokumentu un informācijas apriti, padomes lēmumprojektu sagatavošanu, ekspertu atlases norisi atbilstoši noteikumu un konkursa nolikuma prasībām un padomes uzdevumam, kā arī veikt citus padomes noteiktos uzdevumus attiecībā uz konkursa norisi, projektu īstenošanas uzraudzību un komunikāciju.. Koordinators ir saistīto zinātņu nozaru grupu speciālists, kuram ir pieredze zinātnisku projektu izvērtēšanas organizēšanā, bet kurš nav darba vai tam pielīdzināmās tiesiskajās attiecībās ar zinātniskajām institūcijām, kas piedalās konkursā. Projekta koordinators nevar būt iesaistīts nevienā FLP projekta īstenošanā vai minēts projekta iesniegumā.</p> <p>6) Pašlaik MK noteikumi paredz, ka, lai nodrošinātu neatkarīgu un kompetentu projektu iesniegumu vērtēšanu, LZP var piesaistīt ārvalstu ekspertus, nolikumā paredzot nozares, kurās tādi var tikt iesaistīti. Lai nodrošinātu projektu iesniegumu objektīvu izvērtēšanu, LZP piesaistīja ārvalstu ekspertus visu projektu iesniegumu vērtēšanā. Ekspertu komisijas, piesaistot ekspertus projektu iesniegumu izvērtēšanai, saskaras ar grūtībām, lai no datu bāzēm izlozētu neatkarīgus ekspertus, kuri nepārstāv zinātnisko institūciju, kur plānots veikt projektu, un neatrodas interešu konfliktā.</p> <p>Piemērojot Apvārsnis 2020 projektu vērtēšanas pieeju un principus, kas jau šobrīd tiek veiksmīgi izmantoti, vērtējot praktiskās ievirzes pētījumu projektu iesniegumus (atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 12. janvāra noteikumiem Nr. 34 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.1. pasākuma “Praktiskas ievirzes pētījumi” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – Praktiskās ievirzes pētījumi)), pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta projektu iesniegumus</p>
--	---

	<p>(atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 19. janvāra noteikumiem Nr. 50 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.2. pasākuma “Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsts)) un citus projektu iesniegumus, noteikumu projekts paredz, ka FLP projektu iesniegumu zinātniskās daļas vērtēšanai LZP iesaista Eiropas Komisijas ekspertu datubāzē iekļautos ekspertus (turpmāk – eksperti). Tādā veidā tiks nodrošināta neatkarīga un objektīva projekta iesnieguma zinātniskās kvalitātes vērtēšana, interešu konflikta neesamība, kā arī vienota pieeja pētniecības projektu izvērtēšanai.</p> <p>7) Lai veicinātu izcilu pētniecību atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 34. panta otrajai daļai, noteikumu projektā ir definēti trīs vērtēšanas kritēriji un apsvērumi, kas jāņem vērā, tos vērtējot. Šie kritēriji ir definēti, pielāgojot Apvārsnis 2020 izmantojamās vērtēšanas kritērijus un apsvērumus. Vērtēšanas kritēriju skaits noteikumu projektā ir samazināts no sešiem uz trim. Lai veicinātu izcilu pētniecību, tiek vērtēta zinātniskā kvalitāte. Lai stimulētu pamatnostādnes izvirzīto mērķu sasniegšanu, tiek vērtēta sagaidāmo rezultātu ietekme. Vienlaikus tiek vērtētas arī īstenošanas iespējas un nodrošinājums, lai nodrošinātu efektīvu projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma izlietošanu.</p> <p>8) Pamatnostādnes starp izaicinājumiem un risināmajām problēmām minēts pārāk mazs zinātnē nodarbināto skaits, nepietiekama atjaunotne un zinātnē strādājošo novecošanās. Minēts, ka Latvijā netiek nodrošināti pietiekami atbalsta mehānismi jauno zinātnieku piesaistei un to potenciāls netiek izmantots. Pēc sistēmas audita novērojumiem jaunie zinātnieki nespēj konkurēt uz FLP projektu finansējumu publikāciju skaita kritērija dēļ. Sekojoši, pastāv risks, ka jaunie zinātnieki var pamest nozari. Turklāt, minēts, ka 2012. gadā 51,5% no Latvijā strādājošiem zinātņu doktoriem bija vecāki par 55 gadiem. Lai veicinātu zinātnieku ataudzi un cilvēkkapitāla attīstību visās zinātņu nozaru grupās, noteikumu projekts paredz doktorantu un jauno zinātnieku nodarbinātību pētījuma projektu izpildē. Turklāt ir iespējams arī veidot atsevišķus projektu konkursa uzsaukumus tieši jaunajiem zinātniekiem.</p> <p>9) Noteikumu projekts paredz, ka projektu iesniegumu zinātniskās daļas vērtēšanai tiek piesaistīti divi eksperti, kuri sniedz savus vērtējumus neatkarīgi viens no otra. Ja šo ekspertu vērtējumi neatšķiras vairāk kā par 50%, viņi sagatavo konsolidēto vērtējumu. Visā izvērtēšanas procesā tiks izmantota vienota projektu iesniegumu vērtēšanas pieeja neatkarīgi no tā, kādā zinātņu nozaru grupā tas ir iesniegts. Konsolidētais vērtējums nodrošina vienprātīgu ekspertu vērtējumu, paaugstinot tā objektivitāti. Konsolidētā vērtējuma katram kritērijam tiek piešķirts īpatsvars, un tas tiek izteikts procentos. Uzsverot augstas zinātniskās</p>
--	---

	<p>kvalitātes nozīmīgumu un izpildot Valsts kontroles 5. ieteikumu nodrošināt uz zinātnisko kvalitāti vērstu FLP projektu vērtēšanas procesu, noteikumu projekts nosaka vērtēšanas kritērija “Projekta zinātniskā kvalitāte”, kas ir finansējuma piešķiršanas galvenais kritērijs, visaugstāko īpatsvaru kopējā iegūstamajā punktu skaitā (50%). Lai nodrošinātu FLP rezultātu ietekmi uz zināšanu bāzes un cilvēkkapitāla attīstību, noteikumu projekts paredz, ka projekta iesnieguma paredzamai ietekmei (30%) tiek piešķirts augstāks īpatsvars nekā kritērijam “Projekta īstenošanas iespējas un nodrošinājums” (20%). Šāds kritēriju īpatsvara sadalījums ir arī saskaņā ar Apvārsnis 2020 projektu izvērtēšanas principiem.</p> <p>10) Pēc sistēmas audita novērojumiem šobrīd nav pietiekami skaidri definēta un īstenota FLP projektu finansēšanas pieeja, t.i. vai finansējums tiek piešķirts zinātniskai ekselencei neatkarīgi no prioritārajām nozarēm vai zinātniskajai ekselencei prioritārajās nozarēs. Atbilstoši Zinātniskās darbības likuma 34. panta otrajā un ceturtajā daļā noteiktajam par pētījumu zinātnisko kvalitāti un prioritārajiem virzieniem, noteikumu projekts paredz, ka finansējums tiek piešķirts, ja projekta iesniegumā paredzētais pētījums atbilst prioritārajiem zinātnes virzieniem un vienlaikus tas ir augsti novērtēts zinātniskās kvalitātes kritērijā. Ievērojot minēto, noteikumu projektā ir arī ietverts papildus risinājums – kvalitātes sliekšnis. Vispārīgi skaidrojot, kvalitātes sliekšnis ir kopējais un katrā vērtēšanas kritērijā iegūstamais minimālais vērtējums. Šāds risinājums – kvalitātes sliekšnis – jau pašlaik tiek izmantots un ir pārbaudīts praksē Apvārsnis 2020, Praktiskās ievirzes pētījumu un Pēcdoktorantūras pētniecības atbalsta pētījumu projektu minimālo kvalitātes prasību noteikšanai. Noteikumu projektā paredzēts, ka finansējumu var piešķirt tikai tādu iesniegto projektu veikšanai, kas konsolidētā ekspertu vērtējumā ir novērtēts virs kvalitātes sliekšņa.</p> <p>11) Zinātniskās darbības likuma 42. panta trešā daļa nosaka Nacionālās zinātniskās darbības informācijas sistēmas (turpmāk – informācijas sistēma) projektu datubāzē ietveramās ziņas. Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 381 “Nacionālās zinātniskās darbības informācijas sistēmas noteikumi” 11.2. apakšpunkts nosaka, ka informācijas sistēmā ir jāievada ziņas par zinātniskās darbības projektiem un rezultātiem, 15.2. apakšpunkts nosaka, ka LZP ievada informāciju par zinātniskiem pētījumiem, 16. punkts nosaka, ka SZA nodrošina no valsts budžeta finansēto zinātnisko pētījumu programmu un projektu administratīvu un finansiālu uzraudzību, kā arī apkopo attiecīgo informāciju informācijas sistēmā, bet 21.3. apakšpunkts nosaka, ka privāto tiesību subjekti izmanto informācijas sistēmu, lai pieteiktos zinātniskās darbības projektu īstenošanai un iesniegtu nepieciešamo informāciju. Atbilstoši iepriekš minētajam noteikumu projektā paredzēts regulējums par informācijas sistēmā iekļaujamajām ziņām par projektiem, kā arī finanšu pārskatu, vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata iesniegšanu informācijas sistēmā.</p>
--	---

		<p>12) Atbilstoši MK noteikumiem LZP, SZA, projektu vadītājiem un zinātniskajām institūcijām ir salīdzinoši liels administratīvais slogs, lai izpildītu esošo regulējumu. Piemēram, pašreizējā sistēmā pastāv projekta posmi, kuri ilgst vienu gadu. Sākotnēji zinātnieki iesniedz projekta iesniegumu projektu konkursā. Saņemot finansējumu un uzsākot projekta realizāciju, reizi gadā ir jāsniedz pētījumu projekta pieteikums posma konkursam, kurā atkārtoti pēc būtības tiek vērtēts tas pats projekts pēc tiem pašiem kritērijiem, kas tiek vērtēti sākotnējā FLP projektu konkursā, tādejādi, atkārtoti piedaloties konkursā projektiem, par kuru finansēšanu lēmums jau vienreiz ir pieņemts. Papildus reizi sešos mēnešos ir jāiesniedz finanšu atskaite, reizi gadā ir jāiesniedz zinātniskā starppārskata atskaite un zinātniskais pārskats. Praksē secināts, ka atskaišu iesniegšana ir pārāk bieža, radot lieku administratīvo darbu visām iesaistītajām pusēm. Atbilstoši sistēmas audita ieteikumam atskaišu sistēma ir jāpārskata, lai nodrošinātu efektīvu kontroli, vienlaikus neradot lieku slogu visām iesaistītajām pusēm. Ievērojot minēto, noteikumu projekts paredz atteikties no posmu konkursiem, turpinot finansēšanu, balstoties uz finanšu un zinātniskā pārskata izvērtēšanas rezultātiem. Saglabājot MK noteikumos iestrādāto kontroles mehānismu, vienlaikus ir pārskatīta un samazināta dažādu atskaišu iesniegšanas intensitāte. Noteikumu projekts paredz, ka iesniedzamo atskaišu skaits samazinās: finanšu atskaites no divām uz vienu atskaiti gadā, zinātniskā pārskata atskaites no vienas gadā uz vienu vidusposma zinātnisko pārskatu, ja projekta izpildes laiks ir divi vai trīs gadi, un vienu noslēguma zinātnisko pārskatu, ko iesniedz, pabeidzot projektu.</p> <p>13) Pašreizējie MK noteikumi paredz, ka posmu konkursu projektu iesniegumi tiek vērtēti pēc projekta konkursa pieteikuma vērtēšanas principiem. Ņemot vērā, ka noteikumu projektā nav paredzēti projekta posmi, tomēr projekta izpildes gaitā ir nepieciešams uzraudzīt un vērtēt pētījuma norises saturu, ir paredzēta vidusposma zinātniskā pārskata un noslēguma zinātniskā pārskata vērtēšana. Attiecīgo pārskatu vērtēšanai tiek piesaistīti eksperti atbilstoši šīs anotācijas I daļas 2. punkta sestajā apakšpunktā minētajiem apsvērumiem.</p> <p>14) Pašlaik MK noteikumi neparedz, ka pēc projekta pabeigšanas tiek izvērtēta projektu rezultātu ilgtspēja. Lai to nodrošinātu, zinātniskai institūcijai pēc projekta pabeigšanas būs jāsniedz informācija par aktualitātēm, kas saistītas ar projektā sasniegtajiem rezultātiem, tādejādi paverot iespēju izvērtēt projektu rezultātu ilgtspēju. Noteikumu projekts paredz, ka padome ir tiesīga trīs gadu laikā pēc projekta pabeigšanas pieprasīt nepieciešamo informāciju (publikācijas, tālākie projekti u.c.) no zinātniskās institūcijas.</p> <p>15) Eiropas Savienības zinātnes telpā pastāv uzskats, ka sabiedrībai nav atkārtoti jāmaksā par piekļuvi zinātniskajai informācijai un datiem, ja pētniecība ir veikta par publiskajiem līdzekļiem. Arī pamatnostādņēs ir uzsvērts, ka datu vērtība pieaug,</p>
--	--	---

		tos nododot atklātībā, kur tie var tikt izmantoti jaunu produktu un pakalpojumu, kā arī inovāciju radīšanā, zinātniskajā un pētnieciskajā darbā. Atvērta, droša un sadarbībspējīga publisko datu infrastruktūra ir viens no galvenajiem risinājumiem, lai palielinātu valsts ekonomisko izaugsmi. Ievērojot iepriekš minēto, noteikumu projekts paredz, ka zinātniskā institūcija projektu izstrādes laikā gūtos rezultātus augšupielādē informācijas sistēmā. Iespēju robežās, ja tas nav pretrunā ar noslēgto vienošanos starp publikāciju iesniedzējiem un izdevēju, tiks nodrošināta arī atvērta piekļuve.
3.	Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas	IZM, LZP un SZA.
4.	Cita informācija	Nav.

II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu		
1.	Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt	Tiesiskais regulējums ietekmē Latvijas sabiedrību, zinātnisko institūciju vadošos pētniekus, pētniekus, tostarp jaunos zinātniekus, zinātniskos asistentus, augstskolas akadēmisko personālu un studējošos, ieskaitot doktorantus, tādējādi nodrošinot pētniecībā balstītu augstāko izglītību valsti.
2.	Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu	FLP mērķis ir radīt jaunas zināšanas un tehnoloģiskās atziņas, līdz ar to ir sagaidāma pētniecisko rezultātu pārnese tautsaimniecībā, jaunu un inovatīvu produktu un pakalpojumu ar augstāku pievienoto vērtību veidā. Noteikumu projekts paredz administratīvais slogs samazināšanos. Radot efektīvus risinājumus dažādu dokumentu veidošanā un iesniegšanā, samazināsies administratīvais slogs LZP, SZA, projektu vadītājiem un zinātniskajām institūcijām. Noteikumu projekts paredz, ka iesniedzamo un vērtējamo dokumentu skaits samazinās: 1) nepastāvot posmu konkursam, nav jāiesniedz un jāvērtē posma konkursa projektu iesniegumi; 2) finanšu atskaites no divām uz vienu atskaiti gadā; 3) zinātniskā pārskata atskaites no vienas gadā uz vienu vidusposma zinātnisko pārskatu, ja projekta izpildes laiks ir divi vai trīs gadi, un vienu noslēguma zinātnisko pārskatu.
3.	Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums	Projekts šo jomu neskar.
4.	Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums	Projekts šo jomu neskar.
5.	Cita informācija	Nav.

III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem				
Rādītāji	n-gads	Turpmākie trīs gadi (<i>euro</i>)		
		n+1	n+2	n+3

	saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam	izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam	saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+1 gadam	saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam	izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru n+2 gadam
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Budžeta ieņēmumi	0	0	0	0	0	0	0
1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi	0	0	0	0	0	0	0
1.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
1.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
2. Budžeta izdevumi	0	0	0	0	0	0	0
2.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0	0	0
2.2. valsts speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
2.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
3. Finanšiālā ietekme	0	0	0	0	0	0	0
3.1. valsts pamatbudžets	0	0	0	0	0	0	0
3.2. speciālais budžets	0	0	0	0	0	0	0
3.3. pašvaldību budžets	0	0	0	0	0	0	0
4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi)	0	0	0	0	0	0	0

5. Precizēta finansiālā ietekme	0	0	0	0	0	0	0
5.1. valsts pamatbudžets							
5.2. speciālais budžets							
5.3. pašvaldību budžets							
6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā)	0						
6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins							
6.2. detalizēts izdevumu aprēķins							
7. Amata vietu skaita izmaiņas	0						
8. Cita informācija	Finansējums tiek piešķirts no kārtējā gada valsts budžeta līdzekļu programmas 05.01.001 "Zinātniskās darbības nodrošināšana." Noteikumu projekta ietvaros nepalielinās kopējās administratīvās izmaksas.						

IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu

1. Saistītie tiesību aktu projekti	Sagatavoti saistītie grozījumi 2006. gada 20. jūnija Ministru kabineta noteikumos Nr. 497 "Noteikumi par Latvijas Zinātnes padomes ekspertu komisiju izveidošanu un darbību" par ekspertu komisijas uzdevumu īstenošanu. Tiesību akta projekts izsludināts 2017. gada 6. jūlijā Valsts sekretāru sanāsmē (VSS-723, prot. Nr. 26; 13.§);
2. Atbildīgā institūcija	IZM, LZP, SZA.
3. Cita informācija	Nav.

V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām

Projekts šo jomu neskar.

VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes		
1.	Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu	Sabiedrības pārstāvji varēs līdzdarboties MK noteikumu projekta izstrādē, sniedzot atzinumu par to pēc noteikumu projekta izsludināšanas Valsts sekretāru sanāksmē. Noteikumu projekts ir publicēts IZM un LZP mājaslapā (http://www.izm.gov.lv/lv/zinatne/flp).
2.	Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē	Projekts izstrādāts konsultējoties ar Latvijas jauno zinātnieku asociāciju un zinātniekiem.
3.	Sabiedrības līdzdalības rezultāti	Latvijas jauno zinātnieku asociācijas ieteikums par studentu un jauno zinātnieku nodarbinātību ir iestrādāts projekta nosacījumos. Citi sabiedrības pārstāvju iebildumi un priekšlikumi nav saņemti.
4.	Cita informācija	Nav.

VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām		
1.	Projekta izpildē iesaistītās institūcijas	IZM, LZP, SZA un zinātniskās institūcijas.
2.	Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem	Tiek mazināts administratīvais slogs un optimizēti informācijas publiskošanas izdevumi.
3.	Cita informācija	Nav.

Izglītības un zinātnes ministrs

Kārlis Šadurskis

Vīza:
Valsts sekretāre

Līga Lejiņa

31.08.2017. 15:41
3049
D. Stepanovs, 67047971
dmitrijs.stepanovs@izm.gov.lv
N. Mazure, 67047940
nadezda.mazure@izm.gov.lv