

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi

Nr.p.k.	Iebilduma / priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma / priekšlikuma būtība	Ņemts vērā / nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums / priekšlikums nav ņemts vērā
1.	"Jaunatne smaidam", Renārs Manuilovs	<p>Lai nodrošinātu jaunatnes organizāciju izaugsmi ir būtiski sekmēt to kvalitatīvu un ilgtspējīgu pārvaldi. Nosakot, ka biedrības valdē ir nodrošināta jauniešu līdzdalība, jauniešu organizācijām tiek uzlikts būtisks administratīvais slogs, kas būtībā nesekmē sākotnēji izvirzīto mērķi - sekmēt jauniešu līderību. Biedrību un nodibinājumu likuma 43.pants "Valdes kompetence" nosaka tikai divas lietas, kuras ir valdes kompetencē - (1) Valde pārziņa un vada biedrības lietas. Tā pārvalda biedrības mantu un rīkojas ar tās līdzekļiem atbilstoši likumiem, statūtiem, biedru sapulces vai citu institūciju lēmumiem. (2) Valde organizē biedrības grāmatvedības uzskaiti saskaņā ar normatīvajiem aktiem un veic citus pienākumus saskaņā ar statūtos noteikto kompetenci. Uzskatām, ka tas ir nesamērīgi noteikt jauniešiem šādu atbildību un tas būtu jāatstāj pieredzējušu jaunatnes darbinieku kompetencē.</p> <p>Tādēļ aicinām 6. panta pirmā punkta ceturtajā daļā vārdu "valdē" aizstāt ar "pārvaldē". Tas nodrošinās demokrātiskāku un atvērtāku pieeju jauniešu vecumā no 13 līdz 25 gadiem iesaisti organizācijas pārvaldē, vienlaikus neuzliekot tiem nesamērīgu administratīvo atbildību.</p>	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo Jaunatnes likuma 6. panta pirmās daļas 4. punkta mērķis ir vērst uz to, lai biedrības, kas vēlas būt "jaunatnes organizācija", jaunieši ir tieši iesaistīti jaunatnes organizācijas vadībā, tādējādi spēj paši piedalīties jaunatnes organizācijas lēmumu pieņemšanas procesā, vadīt, pārvaldīt, virzīt, atīstīt jaunatnes organizāciju, ņemot vērā savas intereses, vajadzības, mērķus, prioritātes. Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 24. panta trešo daļu biedrības valde ir izpildinstitūcija, un saskaņā ar šī paša likuma 42. panta pirmo daļu valde vada un pārstāv biedrību.

2.	Latvijas Pašvaldību savienība, Zane Zvaigzne	<p>Ierosinām Likumprojekta 5.pantu izteikt šādā redakcijā: Pašvaldība, pildot savas funkcijas, veic darbu ar jaunatni, aptverot dažādas jauniešu mērķgrupas un ievērojot jaunatnes politikas pamatprincipus un valsts jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība plāno darbu ar jaunatni, izstrādājot pašvaldības jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība nosaka par darbu ar jaunatni atbildīgo pašvaldības institūciju un nodrošina institucionālo sistēmu darbam ar jaunatni.</p> <p>Pamatojums: Pašvaldība, pildot savas funkcijas, veic darbu ar jaunatni, aptverot dažādas jauniešu mērķgrupas un ievērojot jaunatnes politikas pamatprincipus un valsts jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība plāno darbu ar jaunatni, izstrādājot pašvaldības jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība nosaka par darbu ar jaunatni atbildīgo pašvaldības institūciju un nodrošina institucionālo sistēmu darbam ar jaunatni.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Priekšlikuma ir daļēji ņemts vērā, jo, papildinot normu ar vārdiem “aptverot dažādas jauniešu mērķa grupas”, tas neaizstāj to, ka pašvaldībai savā darbā ar jaunatni ir jācenšas sasniegt visas pašvaldības teritorijā dzīvojošie jaunieši. Ministrijas ieskatā tas, ka pašvaldībai ir jācenšas iesaistīt jaunieši no dažādām mērķa grupām, ir papildināms un nostiprināms likuma līmenī. Jaunā redakcija: “5. pantā: izteikt pirmo daļu jaunā redakcijā: “(1) Pašvaldība, pildot savas funkcijas, veic darbu ar jaunatni, aptverot dažādas jauniešu mērķa grupas un ievērojot jaunatnes politikas pamatprincipus un valsts jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus, ar mērķi sasniegt visus pašvaldības jauniešus. Pašvaldība plāno darbu ar jaunatni, izstrādājot pašvaldības jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība nosaka par darbu ar jaunatni atbildīgo pašvaldības institūciju un nodrošina institucionālo sistēmu darbam ar jaunatni.”</p> <p>Esošā grozījumu redakcija: “(1) Pašvaldība, pildot savas funkcijas, veic darbu ar jaunatni, ievērojot jaunatnes politikas pamatprincipus un valsts jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus, ar mērķi sasniegt visus pašvaldības jauniešus. Pašvaldība plāno darbu ar jaunatni, izstrādājot pašvaldības jaunatnes politikas attīstības plānošanas dokumentus. Pašvaldība nosaka par darbu ar jaunatni atbildīgo pašvaldības institūciju un nodrošina institucionālo sistēmu darbam ar jaunatni.”</p>
3.	Latvijas Pašvaldību savienība, Zane Zvaigzne	Ierosinām Likumprojekta 5.panta septītās daļas 6 ¹ punktu izteikt šādā redakcijā:	Nav ņemts vērā	Priekšlikums nav ņemts vērā, jo grozījumi ir vērsti uz to, ka pašvaldībai, nevis jauniešu

		<p>6¹) iespēju jaunatnes organizācijām nekomerciālos nolūkos izmantot jauniešu centra vai citas šim mērķim nozīmētās pašvaldības telpas šā likuma 2.1 panta trešajā daļā noteikto pamatuzdevumu veikšanai; Pamatojums: Lai gan iespēja izmantot pašvaldības telpas ir vitāli svarīga jaunatnes organizāciju un organizāciju, kas īsteno darbu ar jaunatni, ikdienas darbībai un spējai tajā iesaistīt jauniešus ar ierobežotām iespējām, uzskatām, ka piedāvātā redakcija ir nesamērīgi plaša un faktiski nozīmē, ka jauniešu centram būs jānodrošina jaunatnes organizācijai pēc tās pieprasījuma iespēju izmantot jebkuras pašvaldības telpas, ko organizācija ir izraudzījusies. Tas, savukārt, var negatīvi ietekmēt pašvaldības spēju pildīt citas savas funkcijas. Ņemot vērā iepriekš minēto, rosinām noteikt, ka jauniešu centrs ir tiesīgs jaunatnes organizācijām nodrošināt iespēju izmantot vai nu savas telpas (atbilstoši to noslodzei) vai citas pašvaldības telpas, kurām pašvaldība ir lēmusi noteikt šādu izmantošanas mērķi.</p>		<p>centram, kā norādīts priekšlikuma pamatojumā, būs iespēja izvērtēt, vai tā var piešķirt telpas jaunatnes organizācijai vai tā to nevar izdarīt, norādot pamatojumu. Grozījumi neparedz obligātu pienākumu to darīt.</p> <p>Spēkā esošā grozījumu redakcija: “6¹) iespēju jaunatnes organizācijām nekomerciālos nolūkos izmantot jauniešu centra vai pašvaldības rīcībā esošās citas telpas šā likuma 2.¹ panta trešajā daļā noteikto pamatuzdevumu veikšanai;”</p>
4.	<p>Jaunatnes lietu speciālistu pamatkompetenču mācību programmas vadītāja, Sintija Lase</p>	<p>1) Ierosinu 5.panta otrās daļas 2) punktu "Pieņemt darbā jaunatnes darbinieku – personu, kas veic darbu ar jaunatni" izteikt daudzskaitlī "pieņemt darbā jaunatnes darbiniekus – personas, kas veic darbu ar jaunatni", jo Latvijā pēc reģionālās reformas nav nevienas pašvaldības, kurā pietiktu ar vienu jaunatnes darbinieku.</p> <p>2) Ierosinu 5.panta ceturtajā daļā konsekventi turpināt jēdziena "kompetence" lietošanu arī attiecībā uz jaunatnes darbinieku sagatavošanu un</p>	<p>Nav ņemts vērā</p> <p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā, jo saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 2.3. apakšpunktu, tad normatīvo aktu raksta normatīvajiem aktiem atbilstošā vienotā stilistikā, izmantojot vienvērdīgas un standartizētas vārdiskās izteiksmes – šajā gadījumā definējot jēdzienus “jaunatnes lietu speciālists” un “jaunatnes lietu darbinieks” vienskaitlī.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā, jo likumprojektā ir nodalītas divas mācību programmas, kuru ietvaros ir definēts tas, kas ir jāapgūst darbā ar</p>

		<p>aizstāt vārdu "pamatprasmes" ar vārdu "kompetences" vai "pamatkompetences": "(4) Ja pašvaldībā darbu ar jaunatni nodrošina jaunatnes lietu speciālists vai jaunatnes darbinieks, viņš apgūst mācību programmu Ministru kabineta noteiktajā kārtībā, lai pilnveidotu profesionālo pienākumu pildīšanai nepieciešamās pamatkompetences/kompetences.</p> <p>3) Ierosinu izvērtēt iespēju 12.panta astoto daļu formulēt tādā redakcijā, kas neizslēdz iespēju nākotnē jaunatnes darbu apgūt arī formālās izglītības ceļā un tam saņemt valsts finansējumu: "(8) Darbā ar jaunatni iesaistītajai personai, kura apgūst neformālās izglītības programmu ikgadējās jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros vai līdzvērtīgu formālās izglītības programmu darbā ar jaunatni, ir tiesības saņemt stipendiju motivācijai <u>neformālās (svītrot)</u> izglītības programmas apgūšanai. Stipendijas apmēru, saņemšanas kritērijus un izmaksas kārtību nosaka Ministru kabinets."</p>		<p>jaunatni iesaistītajām personām, proti, likumprojekta 3. panta ceturtajā daļā ir definēta neformālās izglītības programma darbā ar jaunatni iesaistīto personu kompetenču pilnveidošanai, ko tā apgūt ikgadējās jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros. Šajā pantā definētās personas pilnveido kompetences, kuras tās jau ir apguvušas ilgstošā darbā ar jaunatni, bet grib papildināt ar jaunām prasmēm un zināšanām, kurās nav iztrūkst, un to var izdarīt tikai caur ikgadējo jaunatnes politikas valsts programmu. Taču likumprojekta 5. panta ceturta daļa definē mācību programmu, kas ir apgūstama Ministru kabineta noteiktajā kārtību un kura ir jāapgūst personām, kuras ir uzsākušas darbu pašvaldībām, lai tās pilnveidotu savas pamatprasmes.</p> <p>Nav ņemts vērā</p> <p>Priekšlikuma nav ņemts vērā, jo tas ir vērsti tikai uz specifisku stipendiju izmaksu tikai ikgadējās jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros. Likumprojektā nevar iekļaut normu, kas ir vēsta uz nākotni un kas nevar faktiski darboties, apstiprinot likumprojektu – šobrīd nepastāv pilnvērtīgi funkcionējoša augstākās izglītības programmas darba jaunatni jomā. Grozījumu normā ietvertās stipendijas izmaksas kārtība tiks noteikta atsevišķos Ministru kabineta noteikumos, kuros nevarēs iekļaut informāciju par pilnvērtīgi funkcionējošu augstākās izglītības programmu darba ar jaunatni jomā, jo tādas vēl nav izveidotas.</p>
5.	Latvijas Jaunatnes padome	<p>Latvijas Jaunatnes padome (turpmāk – LJP) savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk – IZM) iesniegto likumprojektu "Grozījumi Jaunatnes likumā" (turpmāk – likumprojekts) un sniedz šādu viedokli. 1. Likumprojekta 3.pantā paredzēts papildināt</p>		<p>Ministrija vēlas norādīt, ka Jaunatnes</p>

		<p>Jaunatnes likumu ar panta piekto daļu, nosakot Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras (turpmāk – JSPA) galvenos uzdevumus. Anotācijā minēts, ka “tādējādi Jaunatnes starptautisko programmu aģentūrai, kura ir galvenā valsts institūcija, kas ievieš jaunatnes politikas dzīvē un kuras rīcībā ir ekspertīze, personāls un institucionālā atmiņa, lai sekmīgi koordinētu mērķtiecīgu jaunatnes politikas sistēmas attīstību, likuma līmenī nav definētie galvenie uzdevumi un pienākumi, kas ļautu attīstīt jaunatnes politikas ieviešanas sistēmu. Grozījumu mērķis ir stiprināt Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras lomu jaunatnes politikas un darba ar jaunatni kopējā sistēmā, nosakot konkrētus uzdevumus un tiesības, kas ļautu iestādei turpmāk daudz precīzāk un sekmīgāk īstenot Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādātās rīcībpolitikas. Cita starpā tiek paredzēts, ka Jaunatnes starptautisko programmu aģentūrai, īstenojot neformālās izglītības programmas, nav nepieciešama normatīvajos aktos paredzētā atļauja minēto programmu īstenošanai.” Aicinām minēto grozījumu pārrunāt ar jaunatnes jomā iesaistītajiem Jaunatnes konsultatīvās padomes ietvaros un sniegt sīkāku skaidrojumu minētā grozījuma mērķim un kā tas ietekmēs turpmāko jomas attīstību un koordināciju, kā arī sniegt skaidrojumu, kāpēc šāds papildinājums netiek nostiprināts JSPA Nolikumā, bet Jaunatnes likumā.</p> <p>2. Likumprojekts paredz 4.pantā izteikt otro daļu jaunā redakcijā, papildinot jaunatnes konsultatīvās padomes sastāvu ar jaunu subjektu loku “nevalstiskās organizācijas”. Anotācijā norādīts, ka mērķis ir “līdzsvarot un paplašināt valsts un pašvaldību pārstāvju iesaistīti jaunatnes konsultatīvās padomes darbā, tādējādi paverot</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>starptautiskās programmas uzdevumu definēšana likuma līmenī ir saistīta ar Jaunatnes likuma grozījumos iekļauto profesionalizācijas aspektu – neformālo izglītības programmu darbā ar jaunatni iesaistīto personu kompetenču pilnveidošanai apgūšana ikgadējās jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros un iespēja saņemt stipendijas šo programmu veiksmīgai īstenošanai. Galvenā institūcija, kas to veiks ir JSPA. Nekādas citas pārmaiņas attiecībā uz institūcijas lomu jaunatnes politikas sistēmā nav paredzētas.</p> <p>Priekšlikums attiecas uz Jaunatnes konsultatīvās padomes nolikumu, nevis Jaunatnes likumu.</p>
--	--	---	------------------------------	---

		<p>iespējas plašākam jomas pārstāvju lokam piedalīties jaunatnes politikas un darba ar jaunatni jautājumu risināšanā un ilgtspējīgas jaunatnes politikas un darba ar jaunatni sistēmas veidošanā”. Izsakām bažas par Jaunatnes konsultatīvs padomes līdzšinējo darbības efektivitāti kā galvenajam konsultatīvajam mehānismam dažādiem jomas spēlētājiem un aicinām stiprināt tās darbu un lomu jaunatnes politikas attīstībā un pilnveidē. LJP rosina papildināt Jaunatnes konsultatīvās padome sastāvu ar Aizsardzības ministriju un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, kā arī aicināt IZM izvērtēt vai ir nepieciešamība padomes sastāvā iekļaut 2 IZM padotības iestādes.</p> <p>3. Likumprojekta 12.pantā rosināts papildināt pantu ar astoto daļu jaunā redakcijā, papildinot ar stipendijām motivācijai neformālās izglītības programmas apgūšanai ikgadējās jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros. LJP ieskatā šī iecere ir atbalstāma un nepieciešama, lai pilnveidotu darbā ar jaunatni iesaistīto personu prasmes un kompetences. Aicinām nodrošināt LJP iesaisti kārtības par stipendiju apmēru, saņemšanas kritērijiem un izmaksu izstrādē. Papildus minētajam, likumprojekta ietvaros LJP vēlas vērstu uzmanību un aicina izvērtēt divus būtiskus priekšlikumus:</p> <p>1) attiecībā uz likumprojekta 1. pantu, kurā noteiktas definīcijas jauniešu robežas, kas šobrīd ir no 13 - 25 gadiem, ņemot vērā LJP dalīborganizāciju ikdienas pieredzi, ka darba ar jaunatni pakalpojuma pieprasītāji ir arvien jaunāki jaunieši, aicinām IZM kā atbildīgajai ministrijai par jomu veikt izvērtējumu par to, kā šī brīža darba ar jaunatni saturiskais tvērums korelē ar šī brīža definīcijā noteikto vecumposmu, kāda ir atbilstība pret jauniešu</p>		
--	--	--	--	--

		<p>vajadzībām attiecībā uz šobrīd piemērojamām rīcībpolitikas iniciatīvām.</p> <p>Pārsvarā jaunatne tiek definēta kā “pāreja no apgādājamās bērnības uz neatkarīgu pieaugušo vecumu”, kad jaunieši atrodas pārejas posmā no diezgan drošas attīstības pasaules uz izvēles un riska pasauli (Eurostat 2009,17. lpp.). Jaunieši noteikti atrodas īpašā sociālā stāvoklī, jo viņiem vairs nepienākas bērnu pabalsti un aizsardzība, bet viņiem nepieciešama papildu aprūpe, jo viņi joprojām neizmanto visas pieaugušajiem pieejamās iespējas. Ir plaši zināms, ka nav skaidras definīcijas, kas īsti ir jaunietis, jo jaunieši ir ļoti nevienmērīga kategorija ar dažādu sociālo, ekonomisko, kultūras un izglītības izcelsmi, interesēm, izaicinājumiem un vajadzībām. Tādējādi vispārpieņemtas jaunatnes definīcijas atrašana ir diezgan sarežģīts uzdevums. Vecums varētu būt noderīgs, bet nepietiekams rādītājs, lai raksturotu pāreju uz pilngadību. Līdz šim vecuma atšķirības pārsvarā tika uzskatītas par dominējošo pieeju jaunatnes definēšanā, taču nevajadzētu aizmirst, ka sava loma var būt arī sociālajam statusam un dzīves situācijām.</p> <p>Eiropas jaunatnes pētnieku vidū valda plaša vienprātība, ka esošās jaunatnes definīcijas un jēdzieni kļūst arvien neskaidrāki dzīves trajektoriju destandartizācijas rezultātā. Jaunatne ne tikai mēdz sākt agrāk un beidzas vēlāk, bet arī pārejas no bērnības uz pieaugušo vecumu kļūst arvien sadrumstalotākas, kas ir īpaši pamanāmas, palielinoties atšķirībām starp dažādām politikas jomām (Eiropas Padomes starptautiskā pārskata grupa 2008, 17. lpp.). Tomēr jaunatnes kā sociālās grupas jēdziens prasa viendabīgumu, pamatojoties uz kopīgu sociālo stāvokli, kas atšķiras no citām vecuma grupām. Šajā kontekstā jaunieši jāuztver kā unikāla grupa, kurai</p>		
--	--	---	--	--

		<p>nepieciešama uzmanība viņu neaizsargātības un vardarbības pakļautības dēļ vissvarīgākajā dzīves posmā. Atkarībā no jaunatnes politikas konceptualizācijas, sociālajiem modeļiem un ģimenes pārejas uz pilngadību modeļiem Eiropas valstīs nosaka nacionālās pieejas un definīcijas personām, kurām ir tiesības uz atbalstu jauniešiem, tiesībām un aizsardzības pasākumiem. Ir daudz dažādu risinājumu, kā valsts iestādes un politikas veidotāji tiek galā ar šo uzdevumu un kādus juridiskos, stratēģiskos vai politikas instrumentus viņi izmanto, taču ir iespējams uztvert dažus modeļus.</p> <p>2) Ņemot vērā Jaunatnes konsultatīvās padomes 2022. gada apstiprināto lēmumu, aicinām izteikt Likumprojekta 6.1 panta otro daļu šādā redakcijā: “Latvijas Jaunatnes padome nodrošina Jaunatnes likuma un Jaunatnes politikas plānošanas dokumentu mērķu sasniegšanu sadarbībā ar jaunatnes organizācijām un organizācijām, kas strādā ar jauniešiem. Latvijas Jaunatnes padomes pienākumos ietilpst:</p> <p>(1) īstenot jaunatnes organizāciju, organizāciju, kuras strādā ar jauniešiem, un jauniešu interešu pārstāvību visu līmeņu politiskajos procesos, tostarp sniedzot atzinumus par jaunatnes organizāciju un jauniešu intereses skarošiem normatīvo aktu projektiem;</p> <p>(2) sniegt metodisko atbalstu jaunatnes organizācijām un juridiskām personām, kuras veic darbu ar jaunatni;</p> <p>(3) veikt aktivitātes, kas ceļ jaunatnes politikas prestižu un veicina esošo līdzdalības mehānismu pieejamību;</p> <p>(4) veicināt jaunatnes likumā un jaunatnes politikas plānošanas dokumentos norādīto pušu sadarbību.”</p> <p>izteikt Likumprojekta 6.1 panta trešo daļu šādā redakcijā:</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Izglītības un zinātnes ministrija norāda, ka saskaņā ar ministrijas 2022. gada 11. maija vēstulē Nr. 4-2e/22/1401 “Atzinums par likumprojektu “Grozījumi Jaunatnes likumā”” Latvijas Republikas Saeimai sniegto argumentāciju priekšlikumam ir tieša ietekme uz valsts budžetu. Ministrija norāda, ka biedrība “Latvijas Jaunatnes padome” jau iepriekš ik gadu pretendējusi uz finansējumu ikgadējās Jaunatnes politikas valsts programmas projektu konkursā nacionāla mēroga organizācijām un ik gadu saņēmusi 57 000 EUR darbības atbalstam.</p>
--	--	---	------------------------------	--

		<p>“(3) Latvijas Jaunatnes padomei ir tiesības pieprasīt un saņemt informāciju no valsts un pašvaldību institūcijām savu likumā noteikto funkciju veikšanai.” izteikt Likumprojekta 6.1 panta ceturto daļu šādā redakcijā: “(4) Izglītības un zinātnes ministrija nodrošina finansējumu Latvijas Jaunatnes padomes darbam nozares interešu aizstāvības jomā ikgadējās Jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros.”</p>		
6.	"Latvijas Mazpulki", Linda Medne	<p>Ierosinām likuma 1. pantu šādā redakcijā: Likuma mērķis ir uzlabot jauniešu — personu vecumā no 7 līdz 25 gadiem — dzīves kvalitāti, veicinot viņu iniciatīvas, darba tikumu un patriotismu, līdzdalību lēmumu pieņemšanā un sabiedriskajā dzīvē, kā arī atbalstot darbu ar jaunatni. Pamatojums: Ierosinām samazināt jaunieša vecumu līdzīgi kā tas ir kaimiņvalstīs. Piemēram, Igaunijā jauniešu vecums noteikts no 7 līdz 26 gadiem. Biedrība “Latvijas Mazpulki” ir lielākā bērnu un jauniešu organizācija. Jau šobrīd saskaņā ar likumu jaunatnes organizācijā ⅔ biedru ir bērni un jaunieši. Latvijas Mazpulki īsteno iekļaujošus neformālās izglītības pasākumus visiem saviem biedriem. Lielākā daļa mūsu biedru mazpulcēna gaitas uzsāk 7 līdz 10 gadu vecumā. Tas ir vecums, kad bērni un jaunieši izvēlas savas ārpus klases, brīvprātīgās aktivitātes. Bērni, kas kļuvuši aktīvi šajā vecumā, turpina būt aktīvi arī vēlākos gados. Uzsākot skolas gaitas, bērniem tiek piedāvātas sporta un interešu izglītības nodarbības, bet, lai piedalītos neformālās izglītības aktivitātēs, jāsagaida 13 gadu vecums. Mūsu novērojumi liecina, ka interese iesaistīties neformālās izglītības aktivitātēs rodas ātrāk, līdz ar to</p>	Nav ņemts vērā	<p>Izglītības un zinātnes ministrija norāda, ka jaunatnes politikas un darba ar jaunatni sistēmas darbības pamatā ir jauniešu vecumā posmā no 13 līdz 25 gadiem kā demogrāfiski sociāla grupa. Tādējādi visi aktuālie plānošanas dokumenti, normatīvie akti, normatīvo aktu izmaiņas, monitoringa koncepcija, pētījumi, finansējuma aprēķini, ieguldījuma mērījumi, pasākumi, aktivitātes un citi ar rīcībpolitiku ieviešanas efektivitāti saistītie instrumenti ir tieši vērsti uz šo konkrēto sociālo grupu. Ministrija vēlas norādīt, ka ikgadējās Jaunatnes politikas valsts programmas ietvaros tiešā mērķa grupa ir jaunieši vecumā no 13 līdz 25, taču projektos kā netiešā mērķa grupa var tikt iesaistīti arī bērni jaunāki par 13 gadiem, ar kuriem tiešā mērķa grupa var strādāt un atklāt neformālās izglītības priekšrocības jaunu prasmju un zināšanu apgūvē. Tad, kas bērni sasniegs 13 gadus, jau varēs paši sākt strādāt pie savām iniciatīvām, jo agrāk būs bijuši iesaistīti kā netiešā mērķa grupa.</p>

		<p>arī lielākas ir izaugsmes iespējas. Izņemot tādās jaunatnes organizācijās kā Latvijas Mazpulki un Latvijas Skautu un gaidu centrālā organizācija, bērniem līdz 13 gadu vecumam šobrīd gandrīz nekur netiek nodrošināta iespēja pilnveidoties neformālās izglītības ceļā. Taču organizācijas nesaņem finansējumu šī vecumposma mērķauditorijai, kaut arī tieši tas nodrošina aktīvāku jauniešu līdzdalību vēlākos gados.</p> <p>12. panta 4. punkts paredz, ka jaunatnes organizācijai ir tiesības saņemt valsts budžeta finansējumu arī organizācijas darbības atbalstam, tajā skaitā pārstāvībai starptautiskās organizācijās.</p> <p>Šobrīd šī finansējuma ietvaros tiek prasīti sasniedzamie rādītāji, kas attiecināti tikai uz jauniešiem: personām no 13 līdz 25 gadiem, un nav finansējuma, kas būtu paredzēts jaunākai vecuma grupai: 7 - 13 gadus vecām personām. Mēs uzskatām, ka atraidot personas 7 līdz 10 gadu vecumā, tos ir grūti sasniegt un ieinteresēt 13 gadu vecumā. Tāpat ir teju neiespējami pasākumos šķirot bērnu: personām vecumā līdz 13 gadiem rīkot vienu pasākumu un 13 gadu vecumu sasniegušajiem rīkot citu pasākumu. Liels ieguvums kopīgiem pasākumiem ir tas, ka jaunākie iedvesmojas un mācās no vecākajiem. Līdzīga pieredze ir novērota arī jauniešu centros pašvaldībās, uz tiem labprāt nāk jaunāki bērni, bet tos ir jāatraidā, kamēr 13 - 18 gadu vecumā tos ir sarežģīti vairs ieinteresēt, tad daudz mazākā skaitā jauniešu iesaiste atjaunojas tikai pēc vidusskolas beigšanas, uzsākot sudijas vai darba gaitas.</p>		
--	--	--	--	--