

## PROGRAMME FOR INTERNATIONAL STUDENT ASSESSMENT (PISA) RESULTS FROM PISA 2018

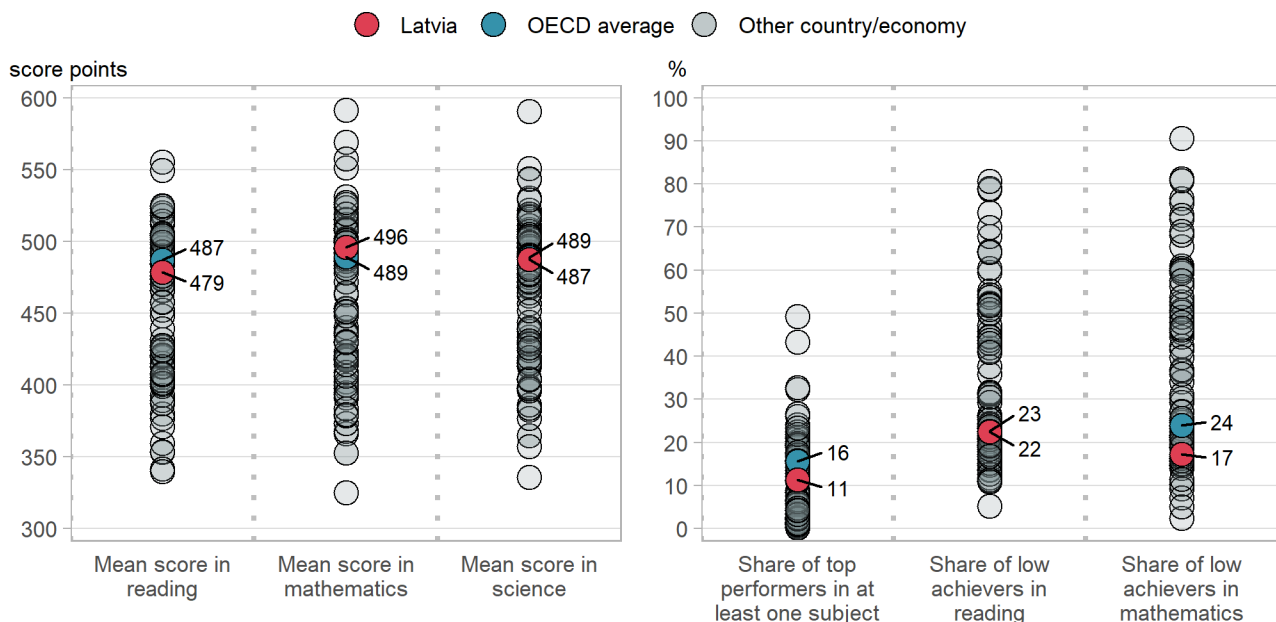
### STARPTAUTISKĀS SKOLĒNU NOVĒRTĒŠANAS PROGRAMMAS (PISA 2018) REZULTĀTI

Starptautiskā skolēnu novērtēšanas programma (PISA) ir reizi trijos gados veikts pētījums, kura mērķis ir novērtēt, kādā līmenī 15 gadus veci skolēni ir apguvuši pamatzināšanas un prasmes, kas nepieciešamas pilnvērtīgai iesaistei sabiedrībā. Lielākā uzmanība tiek pievērsta sasniegumiem lasīšanā, matemātikā un dabaszinātnēs un arī kādā inovatīvā satura jomā (2018. gadā šāda joma bija globālā kompetence), kā arī skolēnu labklājībai.

## Latvija

### Ko zina un spēj izdarīt 15 gadus veci skolēni Latvijā

#### 1.att. Ieskats lasīšanas, matemātikas un dabaszinātņu sniegumā



Punkti		Latvija	OECD vidēji	Citā valstī		
--------	--	---------	-------------	-------------	--	--

Vidējais punktu skaits lasīšanā	Vidējais punktu skaits matemātikā	Vidējais punktu skaits dabaszinātnēs	Augstus rezultātus sasniegušo skolēnu daļa vismaz vienā jomā	Zemus rezultātus sasniegušo skolēnu daļa lasīšanā	Zemus rezultātus sasniegušo skolēnu daļa matemātikā
---------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--	---	---

Piezīme: Attēlota informācija tikai par valstīm, par kurām pieejami dati.

Avots: OECD, PISA 2018 datubāze, l.1. un l.10.1. tabula.

- Latvijas skolēni uzrādīja zemākus rezultātus lasīšanā nekā vidēji OECD, augstākus rezultātus matemātikā nekā vidēji OECD, un vidējām OECD rezultātam statistisko kļūdu robežās atbilstošus sasniegumus dabaszinātnēs.
- Salīdzinājumā ar vidējiem OECD rezultātiem Latvijā augstākajā kompetences līmenī (5. un 6. līmenis) vismaz vienā priekšmetā uzdevumus veica mazāka skolēnu daļa, bet vismaz minimālo kompetences līmeni (2. līmenis un augstāk) visos trīs priekšmetos sasniedza lielākā skolēnu daļa.

### **Ko skolēni zina un spēj izdarīt lasīšanā**

- 78% skolēnu Latvijā lasīšanā sasniedza vismaz 2. kompetences līmeni. Šie skolēni spēj uztvert vidēja garuma teksta galveno domu, atrast informāciju, balstoties uz skaidriem, bet reizēm sarežģītiem nosacījumiem, un sniegt savas pārdomas par tekstu mērķi un formu, kad no viņiem tas tiek prasīts.
- Aptuveni 5% skolēnu lasīšanā uzrādīja augstus rezultātus, sasniedzot PISA 2018 testā 5. vai 6. kompetences līmeni. Šos līmeņus sasniegušie skolēni spēj uztvert garus tekstus, saprast abstraktus vai it kā neloģiskus jēdzienus un atšķirt faktus no viedokļiem, pamatojoties uz netiešām norādēm attiecībā uz informācijas saturu vai avotu. 20 dažādās izglītības sistēmās, to skaitā 15 OECD valstu izglītības sistēmās, vairāk nekā 10% no 15 gadus veciem skolēniem uzrādīja augstus rezultātus.

### **Ko skolēni zina un spēj izdarīt matemātikā**

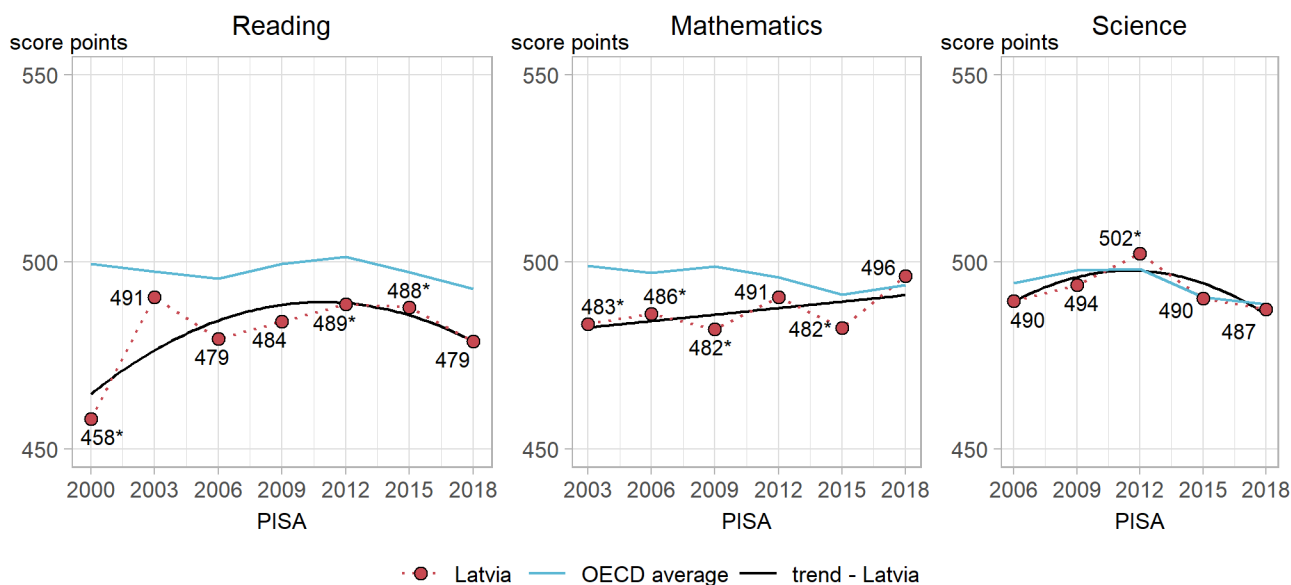
- Matemātikā 2. līmeni vai augstāku rezultātu Latvijā sasniedza aptuveni 83% skolēnu. Šie skolēni bez tiešām instrukcijām spēj interpretēt un atpazīt, kā (vienkārša) situācija var tikt attēlota matemātiski (piem., divu dažādu maršrutu kopējā garuma salīdzināšana vai cenu konvertācija citā valūtā). Valstu starpā to 15 gadus veco skolēnu daudzums, kuri matemātikas testā sasniedza minimālo kompetences līmeni (2. līmenis un augstāk), bija ļoti atšķirīgs – no 98% Pekinā, Šanhajā, Džjansu un Džedzjanā (Ķīna) līdz tikai 2% Zambijā, kas piedalījās „PISA novērtējums attīstībai” 2017. gadā. OECD valstīs vismaz 2. kompetences līmeni matemātikā vidēji sasniedza 76% skolēnu.
- Aptuveni 8% Latvijas skolēnu matemātikā sasniedza 5. līmeni vai augstāku rezultātu. Lielākā daļa skolēnu, kas sasniedza šādu rezultātu, bija no sešām Āzijas valstīm: Pekinas, Šanhajas, Džjansu un Džedzjanas (Ķīna) (nedaudz virs 44%), Singapūras (gandrīz 37%), Honkongas (Ķīna) (29%), Makao (Ķīna) (gandrīz 28%), Taivānas (nedaudz virs 23%) un Korejas (nedaudz virs 21%). Šie skolēni spēj matemātiski modelēt sarežģītas situācijas, spēj izvēlēties, salīdzināt un izvērtēt piemērotas problēmu risināšanas stratēģijas to risināšanai.

### **Ko skolēni zina un spēj izdarīt dabaszinātnēs**

- Latvijā dabaszinātņu zināšanu pārbaudē aptuveni 82% skolēnu sasniedza 2. līmeni vai augstāku rezultātu. Šie skolēni spēj atpazīt zināmu dabas parādību atbilstošos skaidrojumus un izmantot šīs zināšanas, lai vienkāršās situācijās noteiktu, vai secinājumi, kas izdarīti balstoties uz sniegtajiem datiem, ir pareizi.
- Aptuveni 4% Latvijas skolēnu dabaszinātnēs uzrādīja augstākos rezultātus, sasniedzot 5. vai 6. kompetences līmeni. Šie skolēni dažādās, arī iepriekš neiepazītās, situācijās spēj radoši un bez citu palīdzības izmantot savas zināšanas dabaszinātnēs.

## Rezultātu izmaiņu tendences

### 2. att. Lasīšanas, matemātikas un dabaszinātņu snieguma tendences



Piezīme: \*apzīmē vidējo sniegumu, kas ir statistiski ievērojami augstāks vai zemāks par PISA 2018 rezultātiem.

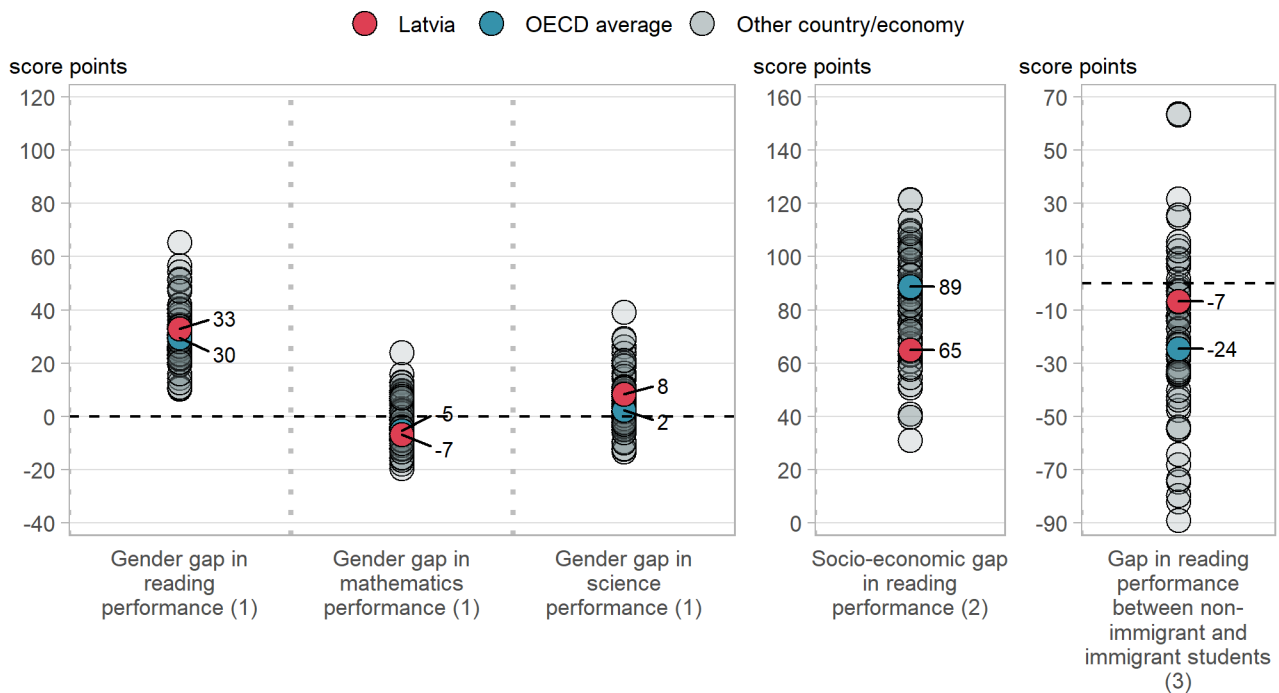
Zilā līkne apzīmē vidējo sniegumu OECD valstu starpā pēc apstiprinātiem datiem no visiem PISA novērtējumiem. Sarkanā punktotā līnija norāda vidējo sniegumu Latvijā. Melnā līnija attēlo Latvijas tendenču līkni (regresijas līkne).

Avots: OECD, PISA 2018 datubāze, I. B1.10, I. B1.11. un I. B1.12. tabula.

- Apskatot visu gadu rezultātus, Latvijā nevienā no mācību priekšmetiem nav vērojams statistiski nozīmīgs sasniegumu kāpums vai kritums. 2018. gadā Latvijā vidējais sniegums lasīšanā bija virs līmeņa, kāds bija vērojams, kad valsts 2000. gadā pirmo reizi piedalījās PISA, bet zemāks nekā 2015. gadā novērotais. Vidējais sniegums matemātikā PISA 2018 bija ievērojami augstāks nekā PISA 2015, bet, apskatot visu 2003.–2018. g. periodu, sniegums matemātikā svārstās ap stabilu vidējo rādītāju bez redzama kāpuma vai krituma. Sniegums dabaszinātnēs PISA 2018 bija līdzīgs iepriekšējo novērtējumu laikā novērotajam, atšķiroties vienīgi no 2012. gada rādītāja.
- Konsekventākas pozitīvās tendences vērojamas starp lasīšanā un matemātikā zemākus rezultātus sasniegušajiem skolēniem, zināmā mērā samazinot atstarpi starp viņiem un augstākus rezultātus ieguvušajiem skolēniem.

## Ko spēj visi skolēni

### 3. att. Atšķirības sniegunā un nākotnes nodomos saistībā ar individuālajām iezīmēm.



Atšķirība dzimumu starpā lasīšanas sniegunā (1)	Atšķirība dzimumu starpā matemātikas sniegunā (1)	Atšķirība dzimumu starpā dabaszinātņu sniegunā (1)	Atšķirība sociāli ekonomisko grupu starpā lasīšanas sniegunā (2)	Atšķirība lasīšanas sniegunā starp skolēniem, kas nav migranti, un skolēniem imigrantiem (3)
---	---	--	--	--

Piezīmes: Attēlota informācija tikai par valstīm, par kurām pieejami dati. (1) Meiteņu sniegums mīnus zēnu; (2) sociāli aizsargāto skolēnu (25% piecpadsmitgadīgo skolēnu ar visaugstāko ģimenes sociāli ekonomisko stāvokli (SES) valstī) mīnus sociāli neaizsargāto skolēnu (25% piecpadsmitgadīgo skolēnu ar viszemāko ģimenes sociāli ekonomisko stāvokli (SES) valstī) sniegums; (3) imigrantu mīnus neimigrantu sniegums lasīšanā, kad ņemti vērā skolēnu un skolu sociāli ekonomiskie rādītāji.

Avots: OECD, PISA 2018 datubāze, II.B1.2.3., II.B1.7.1. un II.B1.9.3. tabula.

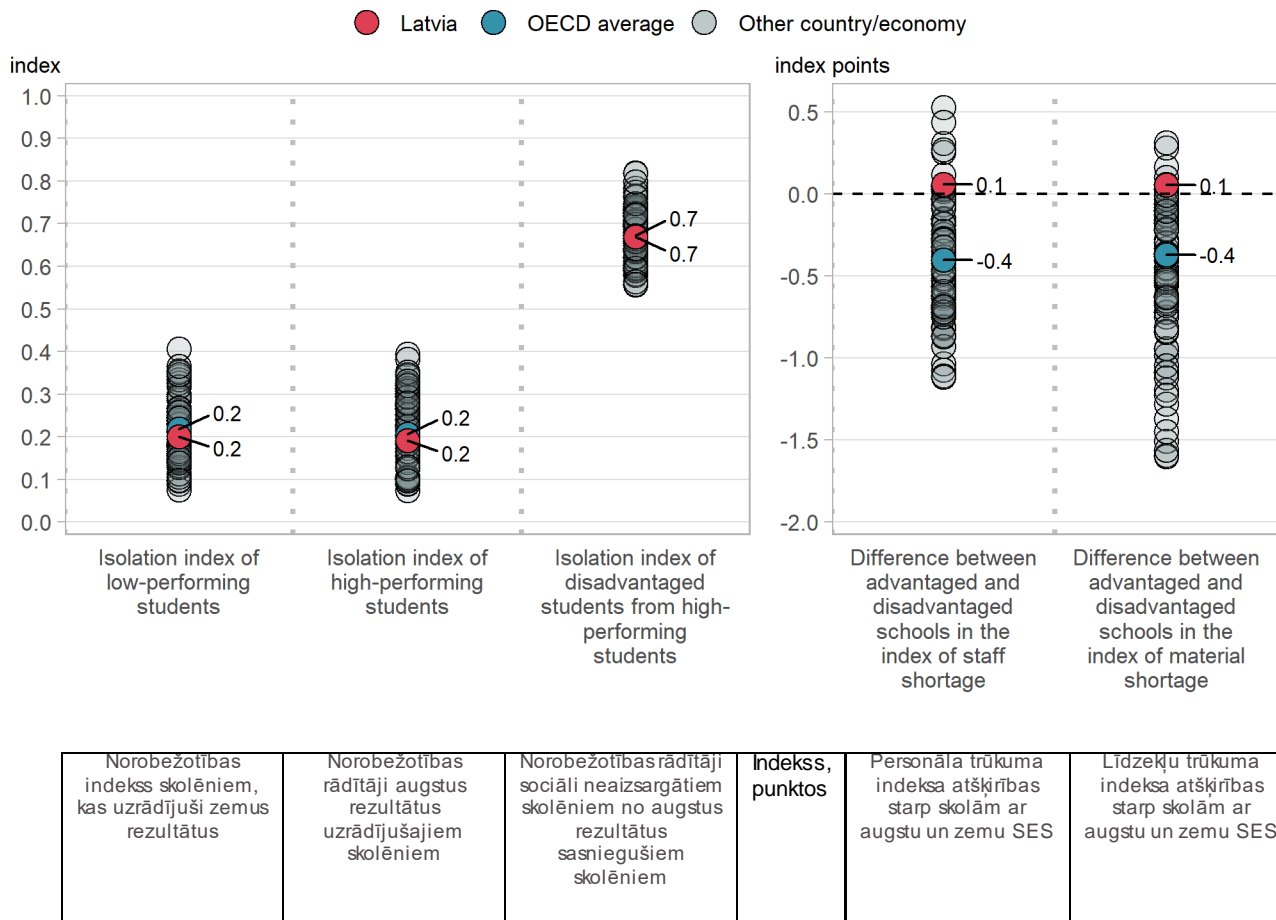
### Sniegumu līdzvērtība sociāli ekonomiskā statusa ietekmē

- Latvijā PISA 2018 lasīšanas zināšanu pārbaudē sociāli aizsargātie skolēni (t.i. skolēni ar augstu SES – 25% skolēnu ar augstāko SES valstī) sasniedza par 65 punktiem labākus rezultātus nekā sociāli neaizsargātie (25% skolēnu ar zemāko SES valstī). Salīdzinot ar OECD valstu atbilstošo vidējo rādītāju (89 punkti), Latvijā atšķirība starp šo divu grupu rezultātiem ir mazāka. Atšķirība starp snieguniem, kas radusies saistībā ar skolēna sociāli ekonomisko statusu, PISA 2009 Latvijā bija 63 punkti (un 87 punkti vidēji OECD valstu starpā).
- PISA 2018 augstus sasniegumus lasīšanā uzrādīja aptuveni 10% no sociāli aizsargātajiem Latvijas skolēniem un tikai 1% no sociāli neaizsargātajiem. Vidēji OECD valstu starpā augstus sasniegumus lasīšanā uzrādīja 17% no sociāli aizsargātajiem un 3% no sociāli neaizsargātajiem skolēniem.
- Visās PISA dalībvalstīs sociāli ekonomiskais statuss (SES) bija labs pamats veiksmīgai snieguma prognozēšanai arī matemātikā un dabaszinībās. PISA 2018 Latvijā skolēnu SES atšķirības izskaidroja 11% no matemātikas snieguma datu variācijas (salīdzinājumā ar 14% vidēji OECD valstu starpā) un

8% no dabaszinātņu snieguma datu variācijas (salīdzinājumā ar 13% variāciju vidēji OECD valstu starpā).

- Latvijā aptuveni 12% no sociāli neaizsargātajiem skolēniem lasīšanas zināšanu pārbaudē spēja iegūt pietiekamu punktu skaitu, lai iekļūtu sasniegumu rādītāju augstākajā ceturtdaļā Latvijā, tādējādi parādot, ka sociāli nenodrošināta persona nav nolemta. OECD valstīs vidēji 11% no sociāli nenodrošinātajiem skolēniem savā valstī PISA lasīšanas testā uzrādīja augstus rezultātus (t.i. iekļuva 25% augstāko sasniegumu grupā savā valstī).
- Latvijā augstus un zemus rezultātus sasniegušie skolēni nāk no konkrētām skolām tikpat lielā mērā kā vidēji OECD.

#### 4. att. Skolu segregācija un atšķirība līdzekļu un personāla trūkuma ziņā starp skolām ar augstu un zemu SES



Piezīmes: Attēlota informācija tikai par valstīm, par kurām pieejami dati. Norobežotības indeksa diapazons no 0 (segregācija nepastāv) līdz 1 (pilnīga segregācija) norāda, cik lielā mērā augstus-zemus rezultātus uzrādījušie skolēni vai sociāli neaizsargātie skolēni ir vai nav koncentrēti noteiktās skolās. Skatīt plašāku indeksu skaidrojumu II sējuma X nodaļā.

Avots: OECD, PISA 2018 datubāze, II.B1.4.1., II.B1.4.8., II.B1.5.13. un II.B1.5.14 tabula.

- Skolu direktori Latvijā ziņoja par zemāku personāla un līdzekļu trūkuma līmeni nekā vidēji OECD valstīs, bet nebija izteiktas atšķirības starp personāla trūkumu starp skolām ar augstu un zemu SES (t.i. starp skolām, kurās piecpadsmitgadīgo skolēnu ģimeņu vidējais SES ir augstākajā vai zemākajā ceturtdaļā Latvijā). Latvijā 19% no skolēniem, kuri mācās skolās ar zemu SES un 36% no skolēniem, kuri mācās skolās ar augstu SES viņu skolu direktori ir ziņojuši, ka skolas spējai nodrošināt prasībām atbilstošas mācības kaut kādā līmenī traucē skolotāju trūkums. OECD valstīs šādas skolas vidēji apmeklē 34% skolēnu (skolas ar zemāku SES) un attiecīgi 18% skolēnu (skolas ar augstāku SES).
- Daudziem skolēniem, īpaši sociāli neaizsargātiem, dzīvē ir zemāki mērķi, nekā būtu gaidāms, spriežot pēc viņu akadēmiskajiem sasniegumiem. Latvijā aptuveni divi no pieciem augstus rezultātus uzrādījušiem sociāli neaizsargātiem skolēniem un tikai viens no desmit augstus rezultātus uzrādījušiem sociāli aizsargātiem skolēniem necer iegūt universitātes līmeņa izglītību.

#### Sniegumu līdzvērtība dzimuma ietekmē

- Visās valstīs, kas piedalījās PISA 2018, meitenes uzrādīja ievērojami labākus rezultātus lasīšanā nekā zēni, visās OECD valstīs, iegūstot par vidēji 30 punktiem vairāk. Latvijā šī atšķirība starp dzimumu uzrādītajiem sniegumiem lasīšanas testā (33 punkti) bija augstāka par vidējo (30 punkti). Šī atšķirība

bija mazāka nekā 2009. gadā novērotajā (47 punkti), zēnu sniegumam laika gaitā īpaši nemainoties un meiteņu sniegumam pasliktinoties.

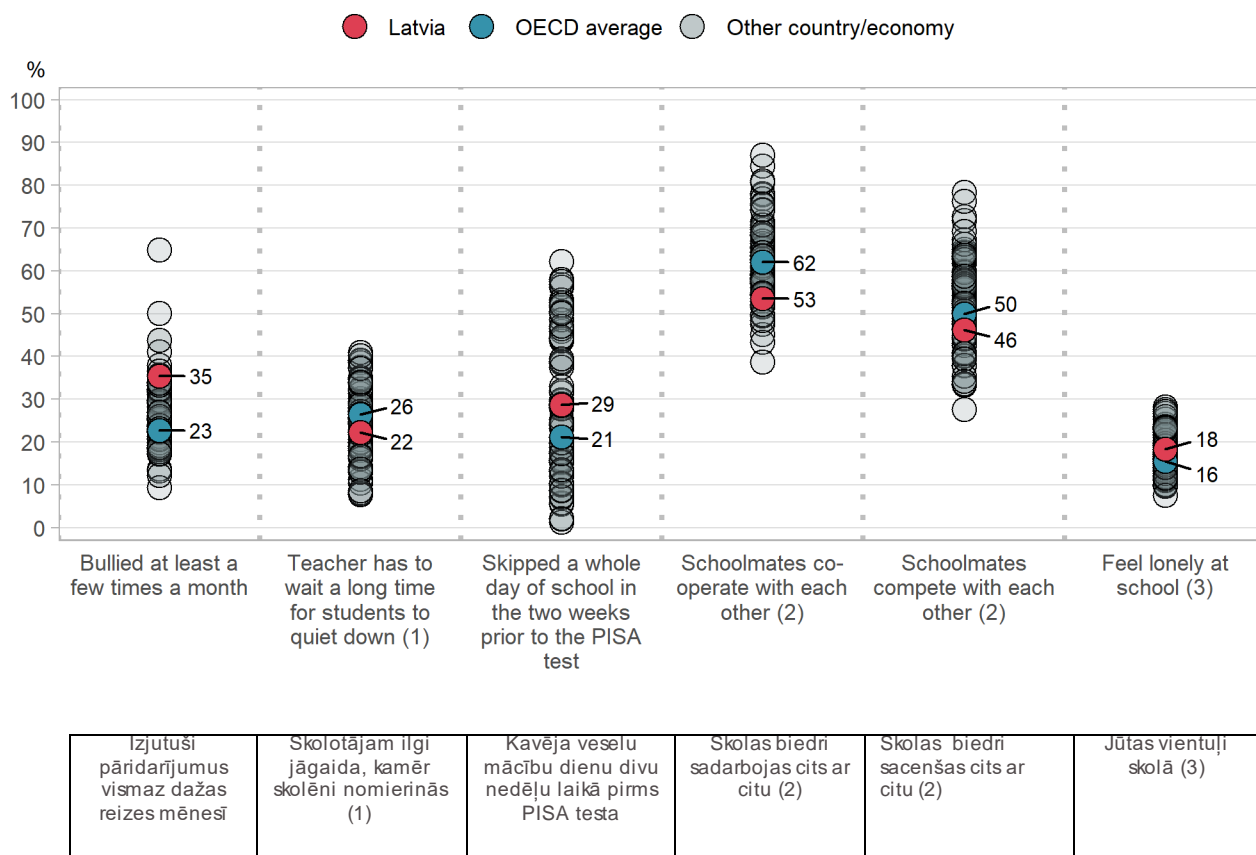
- Latvijā zēni matemātikā uzrādīja par 7 punktiem labāku sniegumu nekā meitenes, kas ir lielāka atšķirība starp dzimumu rezultātiem matemātikā nekā vidēji OECD valstīs (5 punkti). Kamēr vidēji OECD valstīs PISA 2018 dabaszinātnēs meitenes uzrādīja nedaudz augstāku rezultātu (par diviem punktiem) nekā zēni, Latvijā meitenes šajā sfērā pārspēja zēnus par 8 punktiem.
- Starp augstus rezultātus matemātikā vai dabaszinātnēs sasniegušajiem skolēniem viens no pieciem zēniem Latvijā uzskata, ka 30 gadu vecumā strādās par inženieri vai citā ar dabaszinātnēm saistītā augsta līmeņa profesijā, kamēr starp meitenēm tikai viena no astoņām tā uzskata. Viena no četrām augstus rezultātus uzrādījušām meitenēm uzskata, ka strādās ar veselības aprūpi saistītā profesijā, kamēr tikai viens no desmit augstus rezultātus sasniegušiem zēniem tā uzskata. Tikai 14% zēnu un 1% meiteņu Latvijā uzskata, ka strādās ar IKT saistītā profesijā.

## Kā skolēnu dzīvi ietekmē skolas ikdiens

### Kāds Latvijā ir skolu klimats?

- Salīdzinājumā ar vidēji 23% OECD valstu starpā, Latvijā 35% skolēnu ziņoja, ka ir izjutuši regulārus pāridarījumus vismaz dažas reizes mēnesī. Tajā pat laikā 82% Latvijas skolēnu (un 88% skolēnu vidēji OECD valstīs) piekrita vai noteikti piekrita tam, ka ir labi palīdzēt skolēniem, kuri paši sevi nespēj aizstāvēt.
- Aptuveni 22% skolēnu Latvijā (OECD vidēji 26%) informēja – katrā vai lielākajā daļā no latviešu valodas stundām (vai krievu valodas stundām skolēniem, kuri aptauju izpildīja krievu valodā) skolotājam ilgi jāgaida, iekams skolēni apklust un ir gatavi klausīties. Skolēni, kuri Latvijā piekrita apgalvojumam, ka skolotājam katrā vai gandrīz katrā stundā ilgi jāgaida, iekams skolēni apklust un ir gatavi klausīties, lasīšanas pārbaudē ieguva par 16 punktiem mazāk nekā tie skolēni, kuri šim apgalvojumam nepiekrita vai apgalvoja, ka tas notiek tikai reizēm, arī ņemot vērā sociāli ekonomisko statusu.
- OECD valstīs pēdējo divu nedēļu laikā pirms PISA testa vidēji 21% skolēnu bija kavējuši vienu mācību dienu un 48% skolā bija ieradušies ar novēlošanos. Latvijā tik pat ilgā periodā vienu mācību dienu bija kavējuši 29% skolēnu un skolā ar nokavēšanos ieradušies bija 55% skolēnu. Lielākajā daļā valstu pāridarījumiem bieži pakļautie skolēni biežāk kavēja mācību dienas, nekā tie skolēni, kuri mācības vērtēja augstu, uzturējās labākā disciplinārajā klimatā, uzrādīja augstākus rezultātus lasīšanas novērtējumā un saņēma lielāku emocionālo atbalstu no vecākiem.

### 5. att. Skolas klimats



Piezīmes: Attēlota informācija tikai par valstīm, par kurām pieejami dati. (1) Katrā vai lielākajā daļā no latviešu vai krievu valodas stundām; (2) Ļoti vai ārkārtīgi atbilst patiesībai; (3) piekrīt vai pilnīgi piekrīt.

Avots: OECD, PISA 2018 datubāze, III.B1.2.1., III.B1.3.1., III.B1.4.1., III.B1.8.1., III.B1.8.2. un III.B1.9.1. tabula.

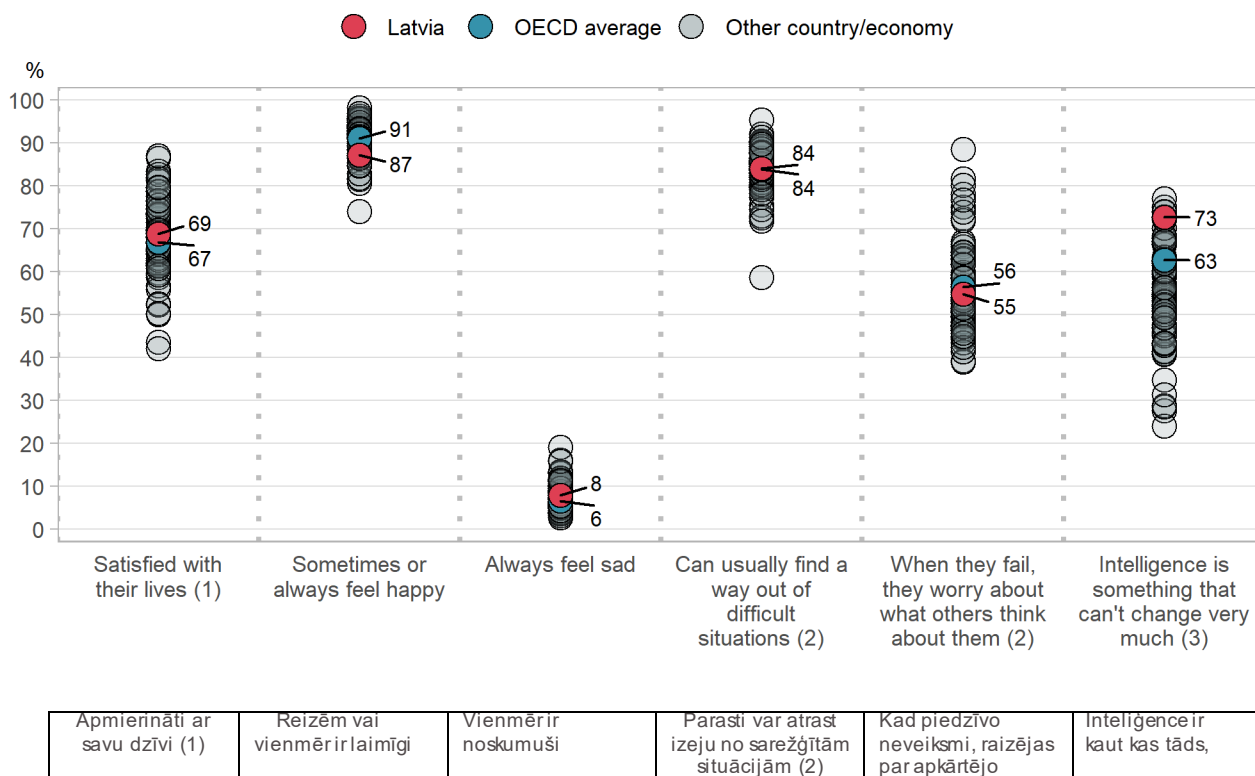


- Aptuveni 69% skolēnu Latvijā (OECD vidēji 74%) piekrīt vai pilnīgi piekrīt, ka skolotājs izrāda patiku mācīt. Lielākajā daļā valstu, ieskaitot Latviju, skolēni uzrādīja augstākus rezultātus lasīšanas testā, ja uzskatīja, ka skolotājam piemīt entuziasms, īpaši tad, ja skolēni apgalvoja, ka skolotāji ir ieinteresēti mācību priekšmetā.
- Latvijā 53% skolēnu apgalvoja, ka viņu skolasbiedri cits ar citu sadarbojas (OECD vidēji 62%) un 46% apgalvoja, ka sacenšas cits ar citu (OECD vidēji 50%).
- Aptuveni 18% skolēnu Latvijā (OECD vidēji 16%) piekrīt vai pilnīgi piekrīt, ka skolā jūtas vientuļi.

### Ko skolēni Latvijā domā par savu dzīvi un mācībām?

- Latvijā 69% skolēnu (OECD vidēji 67%) apgalvoja, ka ir apmierināti ar savu dzīvi (skolēni, kuri deva 7 līdz 10 punktus dzīves apmierinātības vērtējuma skalā no 0 līdz 10).
- Aptuveni 87% skolēnu Latvijā apgalvoja, ka reizēm vai vienmēr ir laimīgi, bet aptuveni 8% skolēnu apgalvoja, ka vienmēr ir noskumuši. Lielākajā daļā valstu skolēni biežāk jūtās pozitīvi, ja bija snieguši apgalvojumus par ciešu piederības sajūtu skolai un augstāku savstarpējās sadarbības līmeni skolēnu starpā, bet biežāk izjuta skumjas, ja bieži pieredzēja pāridarījumus.
- Latvijā 84% skolēnu piekrita vai pilnīgi piekrita apgalvojumam, ka parasti spēj atrast izeju no sarežģītām situācijām (OECD vidēji 84%) un 55% piekrita vai pilnīgi piekrita apgalvojumam, ka reizēs, kad viņiem kaut kas neizdodas, viņus satrauc apkārtējo viedoklis par viņiem (OECD vidēji 56% skolēnu). Gandrīz visās izglītības sistēmās, ieskaitot Latvijas, meitenes izrādīja lielākas bailes no neizdošanās nekā zēni, un šī dzimumu atšķirība bija ievērojami lielāka starp augstus rezultātus uzrādījušiem skolēniem.
- Vairākums skolēnu OECD valstīs saredz izaugsmes iespējas (viņi nepiekrita vai pilnīgi nepiekrita apgalvojumam „Tava inteligence ir kaut kas tāds, ko mainīt nav tavos spēkos”). Latvijā 73% skolēnu saredz izaugsmes iespējas.

### 6. att. Skolēnu labklājība un spēja saredzēt izaugsmes iespējas



Apmierināti ar savu dzīvi (1)	Reizēm vai vienmēr ir laimīgi	Vienmēr ir noskumuši	Parasti var atrast izeju no sarežģītām situācijām (2)	Kad piedzīvo neveiksmi, raizējas par apkārtējo	Inteligence ir kaut kas tāds,
-------------------------------	-------------------------------	----------------------	---	--	-------------------------------

				viedokli par viņiem (2)	ko mainīt nav viņu spēkos (3)
--	--	--	--	----------------------------	----------------------------------

Piezīmes: Attēlota informācija tikai par valstīm, par kurām pieejami dati. (1) Starp 7 un 10 dzīves apmierinātības skalā; (2) piekrist vai pilnīgi piekrist; (3) nepiekrist vai pilnīgi nepiekrist.

Avots: OECD, PISA 2018 Datubāze, III.B1.11.1., III.B1.12.1., III.B1.12.2., III.B1.13.1., III.B1.13.2. un III.B1.14.1. tabula.

## PISA 2018 galvenās iezīmes

### Saturs

- PISA 2018 pētījums lielāko uzmanību pievērš lasīšanai, matemātiku, dabaszinātnes un globālo kompetenci vērtējot mazākā mērā. PISA 2018 ietver arī jauniešu finanšu prasmes izvērtējumu, kas valstīm tika piedāvāta kā izvēles sadaļa. Rezultāti tiks paziņoti 2019. gada 3. decembrī un 2020. gadā.

### Skolēni

- 2018. gadā novērtējumā piedalījās aptuveni 600 000 skolēnu, pārstāvējot aptuveni 32 miljonus 15 gadus sasniegušos jauniešus no 79 dalībvalstu skolām. Latvijā novērtējumā piedalījās 5 303 skolēni no 349 skolām, pārstāvējot 15 932 piecpadsmitgadīgos skolēnus (89% no kopējā 15 gadus veco jauniešu skaita valstī).

### Novērtējums

- Lielākajā daļā valstu tika izmantoti datorizēti testi, kuru izpildei tika dotas divas stundas laika. Lasīšanas novērtēšanā tika izmantota daudzpakāpju adaptīvā pieeja, kur skolēniem datorizētā testā tika piedāvātas jautājumu grupas, balstoties uz viņu sniegumu iepriekšējos jautājumos.
- Testā tika izmantoti gan jautājumi ar atbilžu variantiem, gan jautājumi, uz kuriem jāsniedz paša veidota atbilde. Jautājumi bija apkopoti pa grupām, un atbildes uz tiem jāsniedz pēc teksta fragmenta izlasīšanas, kurā aprakstīta kāda reālās dzīves situācija. Tā kā dažādi skolēni atbildēja uz dažādām jautājumu kombinācijām, kopumā lasīšanas, matemātikas, dabaszinātņu un globālās kompetences sadaļā tika uzdoti jautājumi, kuru atbildēšana aizņemt vairāk nekā 15 stundas.
- Skolēni aizpildīja arī aptauju par konteksta faktoriem, kuras aizpildīšanai bija nepieciešamas aptuveni 35 minūtes. Šajā aptaujā bija iekļauti jautājumi par skolēniem pašiem, viņu attieksmi, rakstura īpašībām, uzskatiem, mājām, sociālo un mācību pieredzi. Skolu direktori aizpildīja aptauju par skolas vadību un organizāciju, kā arī mācību vidi.
- Dažas valstis izdalīja arī citas aptaujas, lai ievāktu vairāk informācijas. Tajā skaitā: 19 valstīs tika veiktas aptaujas skolotājiem, uzdodot jautājumus par viņiem pašiem un viņu mācīšanas paņēmieniem; 17 valstīs tika aptaujāti vecāki, lūdzot viņus sniegt informāciju par viņu uzskatiem un iesaisti bērna skolas dzīvē un mācībās.
- Valstīm tika piedāvāta iespēja izsniegt skolēniem vēl trīs citas izvēles aptaujas: 52 valstis veica aptaujas par skolēnu IKT lietošanas paradumiem; 32 valstis veica aptaujas skolēniem par viņu nodomiem attiecībā uz tālāku izglītību; 9 valstis izmantoja PISA 2018 vajadzībām veidotas aptaujas par skolēnu labklājību.

### Atsauces

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>

OECD (2019), *PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives*, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>

## Map of PISA countries and economies



## OECD member countries

Australia  
Austria  
Belgium  
Canada  
Chile  
Colombia  
Czech Republic  
Denmark  
Estonia  
Finland  
France  
Germany  
Greece  
Hungary  
Iceland  
Ireland  
Israel  
Italy  
Japan  
Korea  
Latvia

Lithuania  
Luxembourg  
Mexico  
Netherlands  
New Zealand  
Norway  
Poland  
Portugal  
Slovak Republic  
Slovenia  
Spain  
Sweden  
Switzerland  
Turkey  
United Kingdom  
United States\*

## Partner countries and economies in PISA 2018

Albania  
Argentina  
Baku (Azerbaijan)  
Belarus  
Bosnia and Herzegovina  
Brazil  
Brunei Darussalam  
B-S-J-Z (China)\*\*  
Bulgaria  
Costa Rica  
Croatia  
Cyprus<sup>1</sup>  
Dominican Republic  
Georgia  
Hong Kong (China)  
Indonesia  
Jordan  
Kazakhstan  
Kosovo  
Lebanon  
Macao (China)

Malaysia  
Malta  
Republic of Moldova  
Montenegro  
Morocco  
Republic of North Macedonia  
Panama  
Peru  
Philippines  
Qatar  
Romania  
Russian Federation  
Saudi Arabia  
Serbia  
Singapore  
Chinese Taipei  
Thailand  
Ukraine  
United Arab Emirates  
Uruguay  
Viet Nam

## Partner countries and economies in previous cycles

Algeria  
Azerbaijan  
Guangdong (China)  
Himachal Pradesh (India)  
Kyrgyzstan  
Liechtenstein  
Mauritius  
Miranda (Venezuela)  
Tamil Nadu (India)  
Trinidad and Tobago  
Tunisia

\* Puerto Rico participated in the PISA 2015 assessment (as an unincorporated territory of the United States).

\*\* B-S-J-Z (China) refers to four PISA 2018 participating Chinese provinces: Beijing, Shanghai, Jiangsu and Zhejiang. In PISA 2015, the four PISA participating Chinese provinces were: Beijing, Shanghai, Jiangsu and Guangdong.

1. **Note by Turkey:** The information in this document with reference to “Cyprus” relates to the southern part of the Island. There is no single authority representing both Turkish and Greek Cypriot people on the Island. Turkey recognises the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC). Until a lasting and equitable solution is found within the context of the United Nations, Turkey shall preserve its position concerning the “Cyprus issue”.

**Note by all the European Union Member States of the OECD and the European Union:** The Republic of Cyprus is recognised by all members of the United Nations with the exception of Turkey. The information in this document relates to the area under the effective control of the Government of the Republic of Cyprus.

## OECD dalībvalstis

Austrālija  
Austrija  
Beļģija  
Kanāda  
Čīle  
Kolumbija  
Čehijas Republika  
Dānija  
Igaunija  
Somija  
Francija  
Vācija  
Grieķija  
Ungārija  
Islande  
Īrija  
Izraēla  
Itālija  
Japāna  
Koreja  
Latvija

Lietuva  
Luksemburga  
Meksika  
Nīderlande  
Jaunzēlande  
Norvēģija  
Polija  
Portugāle  
Slovākija  
Slovēnija  
Spānija  
Zviedrija  
Šveice  
Turcija  
Apvienotā Karaliste  
Amerikas Savienotās Valstis\*

## PISA 2018 partnervalstis

Albānija  
Argentīna  
Baku (Azerbaidžāna)  
Baltkrievija  
Bosnija un Hercegovina  
Brazīlija  
Bruneja Darusalama  
P-Š-Dz-Dž (Ķīna)\*\*  
Bulgārija  
Kostarika  
Horvātija  
Kīpra<sup>1</sup>  
Dominikānas Republika  
Gruzija  
Honkonga (Ķīna)  
Indonēzija  
Jordānija  
Kazahstāna  
Kosova  
Libāna  
Makao (Ķīna)

Malaizija  
Malta  
Moldovas Republika  
Melnkalne  
Maroka  
Ziemeļmaķedonijas Republika  
Panama  
Peru  
Filipīnas  
Katara  
Rumānija  
Krievijas Federācija  
Saūda Arābija  
Serbija  
Singapūra  
Taipeja  
Taizeme  
Ukraina  
Apvienotie Arābu Emirāti  
Urugvaja  
Vjetnama

## Partnervalstis iepriekšējos ciklos

Alžīrija  
Azerbaidžāna  
Guanduna (Ķīna)  
Himāčāla Pradēša (Indija)  
Kīrgizstāna  
Lihtenšteina  
Maurīcija  
Miranda (Venecuēla)  
Tamilnāda (Indija)  
Trinidada un Tobāgo  
Tunisijs

\*Puertoriko piedalījās PISA 2015 novērtējumā (kā neoficiāla Amerikas Savienoto Valstu teritorija).

\*\*P-Š-Dz-Dž (Ķīna) attiecas uz četrām Ķīnas provincēm, kas piedalījās PISA 2018: Pekīna, Šanhaja, Dzjansu un Džedzjana. Četras Ķīnas provinces, kas piedalījās PISA 2015 ir: Pekīna, Šanhaja, Dzjansu un Guanduna.


**1. Turcijas piezīme:** Šajā dokumentā atrodama informācija par Kipru attiecas uz salas dienvidu daļu. Salā nav vienotas varas iestādes, kas pārstāvētu Kipras turkus un Kipras grieķus. Turcija atzīst Ziemeļkipras Turku Republiku (TRNC). Līdz netiks atrasts ilglaicīgs un taisnīgs risinājums, kopā ar ANO, Turcija saglabās savu pašreizējo pozīciju attiecībā uz „Kiprasjautājumu”.

**Visu Eiropas Savienības OECD dalībvalstu un Eiropas Savienības piezīme:** Kipras Republiku atzīst visas Apvienoto Nāciju Organizācijas dalībvalstis, izņemot Turciju. Šajā dokumentā atrodama informācija attiecas uz Kipras Republikas valdības faktiskajā kontrolē esošajiem rajoniem.

Par šī darba publicēšanu atbildību uzņemas OECD ģenerālsēkretārs. Šeit paustie viedokļi un argumenti ne vienmēr atspoguļo OECD dalībvalstu oficiālos uzskatus.

Šis dokuments kā arī visi tajā iekļautie dati un kartes neskar jautājumus par valstu vai jebkādu teritoriju suverenitāti, kā arī starptautisko pierobežu un robežu, un jebkuru teritoriju, pilsētu vai zonu nosaukumu noteikšanu.

**Papildu informācija par PISA 2018** atrodama <http://www.oecd.org/pisa/>

Informācija atrodama arī tiešsaistē, izmantojot saiti **StatLinks**  zem tabulām un diagrammām publikācijā.

**Iepazīsti, salīdzini un apskati vairāk datu un analīzes, izmantojot saiti:** <http://gpseducation.oecd.org/>.

<p><b>Ar jautājumiem vērsties pie:</b> PISA komanda Izglītības un prasmju direktorāts PISA@oecd.org</p>	<p><b>Valstu piezīmju autori:</b> <i>A. Echazarra, F. Avvisati, P. Givord un M. Schwabe</i> Izglītības un prasmju direktorāts</p>
---	---