

LATVIJAS REPUBLIKAS IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA

**EKSPERTĪZES ZIŅOJUMS PAR IZGLĪTĪBAS  
UN ZINĀTNES MINISTRIJAS KOMPETENCĒ  
ESOŠAJIEM REZULTĀTĪVAJIEM  
RĀDĪTĀJIEM IZGLĪTĪBAS JOMĀ**

# Satura rādītājs

---

SAĪSINĀJUMI .....	3
1. IEVADS.....	4
2. REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU EKSPERTĪZES IETVARS.....	5
3. ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTOS IEKĻAUTO REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU ANALĪZE .....	6
4. PĀRSKATS PAR ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTOS IEKĻAUTAJIEM MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM.....	10
5. REKOMENDĀCIJAS IZM REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU PILNVEIDEI.....	16
5.1. Normatīvais regulējums rezultātu un to rezultatīvo rādītāju kontekstā .....	16
5.2. IAP 2014.-2020.gadam izstrādes secība.....	17
5.3. IAP 2014.-2020. iekļaujamie makro ietekmes rezultāti.....	18
5.4. Aktuālie EK iniciētie rezultatīvie rādītāji.....	19
5.5. U-Map indikatoru kā rezultatīvo rādītāju pielietojums augstākajā izglītībā .....	20
6. SKAIDROJUMS PAR DARBLAPU LIETOJUMU .....	21
6.1. Darblapu saturs .....	21
6.2. Pilnveidotā rezultātu un rezultatīvo rādītāju saraksta paraugs .....	22
7. RISKU NOVĒRTĒJUMS.....	23

# Saīsinājumi

---

DyU	SIA „Dynamic University”
IAP 2007.-2013.	Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
Eiropa 2020	Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei
EK	Eiropas Komisija
ES	Eiropas Savienība
Latvija 2030	Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija „Latvija 2030”
MK	Ministru kabinets
MPP 2007.-2013.	Mūžizglītības politikas pamatnostādnes 2007.-2013.gadam
MP 2008.-2013.	Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā
N/A	nav attiecināms
NAP 2014.-2020.	Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam
NAP 2007.-2013.	Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam
NRP „ES2020”	Latvijas Nacionālā reformu programma „ES 2020” stratēģijas īstenošanai
PIIP 2010.-2015.	Profesionālās izglītības iestāžu tīkla optimizācijas pamatnostādnes 2010.-2015.gadam
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

# 1. Ievads

Saskaņā ar 2012.gada 5.novembrī starp Izglītības un zinātnes ministriju (turpmāk – IZM) un SIA „Dynamic University” (turpmāk – DyU) noslēgto līgumu Nr.01-28/132 (turpmāk – Līgums), DyU tika uzdots veikt IZM kompetencē esošo rezultatīvo rādītāju izglītības jomā ekspertīzi. Minētā Līguma 1.pielikumā „Tehniskā specifikācija” tika definēti pakalpojumu standarti un prasības, proti:

- ❖ Veikt IZM kompetencē esošo rezultatīvo rādītāju izglītības jomā analīzi atbilstoši attīstības plānošanas dokumentiem, novērtējot to lomu un ietekmi.
- ❖ Izstrādāt rekomendācijas rezultatīvo rādītāju saraksta pilnveidei, ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 1.septembra noteikumus Nr.979 „Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība” un Ministru kabineta 2009.gada 17.novembra instrukcijā Nr.16 „Ministriju un citu centrālo valsts iestāžu rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izstrādes un novērtēšanas metodika” noteikto.
- ❖ Novērtēt riskus, kas var rasties attīstības plānošanas dokumentos noteikto rīcības virzienu un uzdevumu īstenošanas novērtēšanai, ja rezultatīvo rādītāju saraksts netiks pilnveidots.

Atbilstoši Līgumā noteiktajam, šis ekspertīzes ietvaros DyU ir izstrādājis divus nodevumus, proti:

- 1 nodevumu: „EKSPERTĪZES ZIŅOJUMS PAR IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJAS KOMPETENCĒ ESOŠAJIEM REZULTĀTĪVAJIEM RĀDĪTĀJIEM IZGLĪTĪBAS JOMĀ” Word formātā (turpmāk – ZIŅOJUMS);
- 2 nodevumu „REZULTĀTU UN REZULTĀTĪVO RĀDĪTĀJU DARBLAPAS” Excel formātā (turpmāk – DARBLAPAS).

1.tabulā zemāk sniegts ieskats šī Ziņojuma strukturējumā un tā saturā.

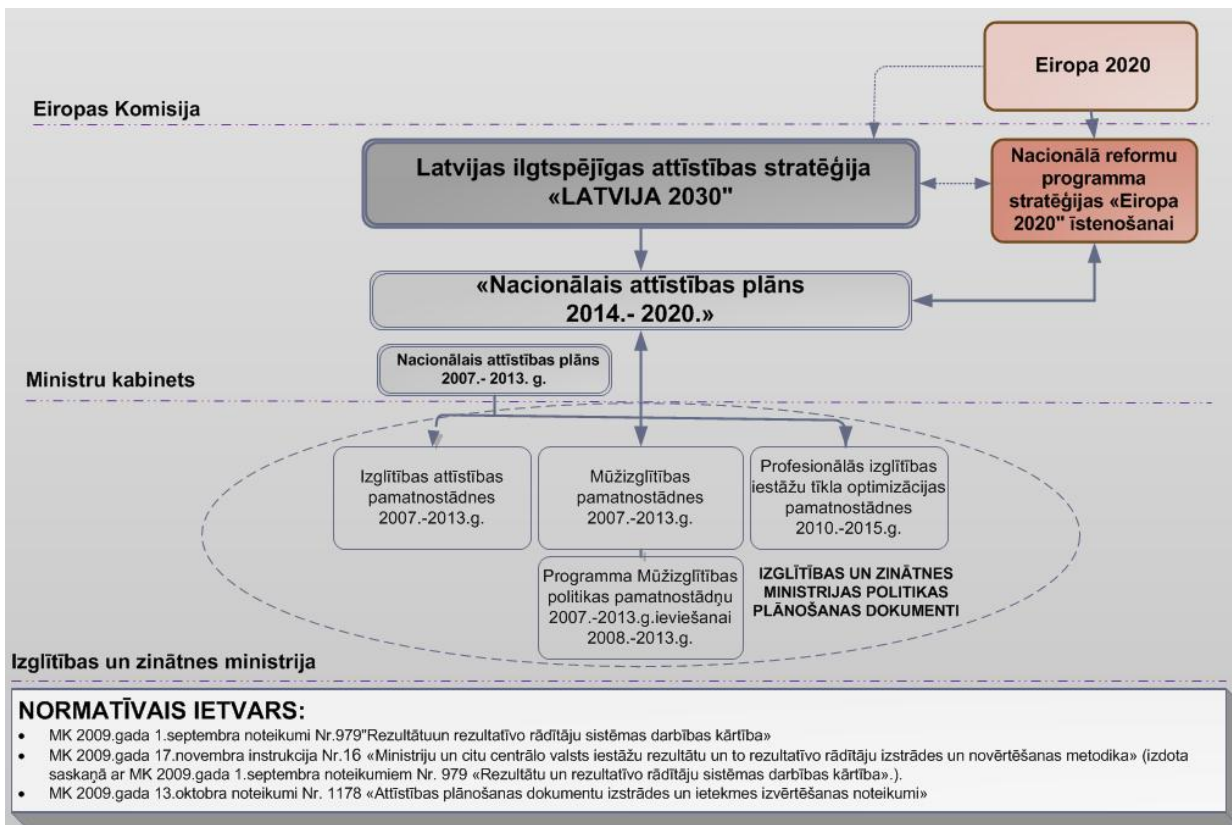
**1.tabula.** Ziņojuma sadaļas, konspektīvs saturs pārskats.

Nr.p.k.	SADAĻAS NOSAUKUMS	KONSPEKTĪVS SATURA PĀRSKATS
1.	IEVADS	Sniedz pārskatu par Līguma priekšmetu un ekspertīzes nodevumiem.
2.	REZULTĀTĪVO RĀDĪTĀJU EKSPERTĪZES IETVARŠ	Atspoguļo attīstības plānošanas dokumentu hierarhiju un normatīvo ietvaru.
3.	ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTOS IEKĻAUTO REZULTĀTĪVO RĀDĪTĀJU ANALĪZE	Uzskaita ekspertīzē iekļautos attīstības plānošanas dokumentus. Raksturo katrā konkrētā dokumentā iekļautos rezultatīvos rādītājus, atrunā ierobežojošos faktorus, kā arī rezultatīvo rādītāju salīdzināšanas iespējas.
4.	PĀRSKATS PAR ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTOS IEKĻAUTAJIEM MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM	Atspoguļo katrā attīstības plānošanas dokumentā norādītos makro ietekmes rezultātus un to vērtības (ja tādas ir definētas). Sniedz pārskatu par makro ietekmes rezultātiem, identificējot attiecīgajos dokumentos iekļautos oriģinālos formulējumus. Vizualizē makro ietekmes rezultātu klātbūtni.
5.	REKOMENDĀCIJAS IZM REZULTĀTU UN TO REZULTĀTĪVO RĀDĪTĀJU PILNVEIDEI	Sniedz pārskatu par normatīvo regulējumu rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izstrādei, kā arī ilustrē mērķu, rezultātu un to rezultatīvo rādītāju savstarpējo saistību. Sniedz ieskaitu potenciālajos IAP 2014.-2020. izstrādes posmos, norādot iekļaujamos makro ietekmes rezultātus. Identificē ES telpā aktuālos rezultatīvos rādītājus.
6.	SKAIDROJUMS PAR DARBLAPU LIETOJUMU	Sniedz skaidrojumu par DARBLAPĀS iekļautajām sadaļām.
7.	RISKU NOVĒRTĒJUMS	Novērtē riskus, kas var rasties attīstības plānošanas dokumentos noteikto uzdevumu izpildes novērtēšanai, ja rezultatīvo rādītāju saraksts netiks pilnveidots.

## 2. Rezultatīvo rādītāju ekspertīzes ietvars

Atbilstoši Līgumā paredzētajam, ekspertīzes ietvaros tika izvērtēti Līgumā norādītie attīstības plānošanas dokumenti, kuros iekļauti IZM kompetencē esošie rezultatīvie rādītāji. 1.attēlā zemāk atspoguļota dokumentu hierarhija, kā arī ekspertīzes normatīvais ietvars.

1.attēls. Attīstības plānošanas dokumentu hierarhija un normatīvais ietvars.



### PIEZĪME:

- ❖ Lai rezultātu un to rezultatīvo rādītāju formulējumi būtu salīdzināmi, ekspertīzes rezultātā izstrādātajās **DARBLAPĀS** Excel formātā norādītajos attīstības plānošanas dokumentos iekļautie mērķi/ indikatori/ rezultāti/ rezultatīvie rādītāji tika pielāgoti (saīsināti, papildināti), lai būtu identificējama to attiecināmība uz konkrēto makro ietekmes/ politikas/ darbības rezultātu un/vai rezultatīvo rādītāju.
- ❖ Mērķa sasniegšanas rādītāji, politikas rezultāti, politikas rezultāta rādītāji, kvantitatīvie mērķi/ rezultatīvie rādītāji/ politikas rezultāti, makro ietekmes rezultāti, kas atbilst hierarhiski augstākajā attīstības plānošanas dokumentā – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā „Latvija 2030” definētajiem indikatoriem un „Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei” iekļautajiem kvantitatīvajiem mērķiem, šīs ekspertīzes ietvaros tiek dēvēti par **MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM**.
- ❖ Šajā **ZIŅOJUMĀ** un **DARBLAPĀS** vērtības ir norādītas tikai **MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM**, paredzot iespēju tās salīdzināt.

# 3. Attīstības plānošanas dokumentos iekļauto rezultatīvo rādītāju analīze

Atbilstoši Līguma 1.pielikumā definētajam un, kā atspoguļots 1.attēlā iepriekš, ekspertīzes ietvaros tika izskatīti un izanalizēti rezultāti un rezultatīvie rādītāji, kas attiecināmi uz izglītības jomu un ir iekļauti sekojošos attīstības plānošanas dokumentos:

- 1 Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija „Latvija 2030”;
- 2 Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam;
- 3 Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam;
- 4 Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei;
- 5 Latvijas Nacionālā reformu programma „ES 2020” stratēģijas īstenošanai;
- 6 Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam;
- 7 Mūžizglītības politikas pamatnostādnes 2007.-2013.gadam;
- 8 Programma mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā;
- 9 Profesionālās izglītības iestāžu tīkla optimizācijas pamatnostādnes 2010.-2015.gadam.

## 1 LATVIJAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA „LATVIJA 2030”

- ❖ Rezultatīvo rādītāju apkopošanai tika izmantota 2010.gada 10.jūnijā Saeimā apstiprinātās Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas „Latvija 2030” („Latvija 2030”) publiskā versija.<sup>1</sup>
- ❖ Šīs ekspertīzes kontekstā „Latvija 2030” prioritātē „Paradigmas maiņa izglītībā” definēti kopumā 5 (pieci) makro ietekmes rezultāti (indikatori).<sup>2</sup>
- ❖ Atbilstoši IZM papildus atsūtītajai informācijai, ekspertīzes vajadzībām papildus iekļauts vēl 1 (viens) makro ietekmes rezultāts (indicators) prioritātē „Kultūras telpas attīstība”, kas bija iestrādāts VARAM iecerētajā rīcības plānā „Latvija 2030” īstenošanai.

## 2 LATVIJAS NACIONĀLAIS ATTĪSTĪBAS PLĀNS 2007.-2013.GADAM

- ❖ Rezultatīvo rādītāju apkopošanai tika izmantots „Pārskats par Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2007.-2013.gadam risināmo uzdevumu īstenošanu 2007.gadā” (Pārskats), jo pašā Nacionālajā attīstības plānā 2007.-2013.gadam (NAP 2007.-2013.) rezultatīvie rādītāji nav izdalīti.
- ❖ **DARBLAPĀS** rezultatīvo rādītāju formulējumi pielāgoti pēc Pārskatā norādītās faktiskās izpildes.
- ❖ 2.tabulā zemāk atspoguļoti tie NAP 2007.-2013. norādītie uzdevumi, par kuru izpildi ir atbildīga IZM, bet kas ir ārpus šīs ekspertīzes ietvara un tādēļ no tiem izrietošie rezultatīvie rādītāji **DARBLAPĀS** iekļauti netika.

<sup>1</sup> <http://www.latvija2030.lv/page/238>

<sup>2</sup> Latvija 2030 93.lp.

2.tabula. Uzdevumi, no kuriem izrietošie rezultātīvie rādītāji DARBLAPĀS netika iekļauti.

RĪCĪBAS VIRZIENS		UZDEVUMS
2. Uzņēmumu tehnoloģiskā izcilība un elastība	2.1. Lietišķās zinātnes rezultātu komercializācija, inovācijas un tehnoloģiju pārnese	3. <i>uzdevums</i> – palielināt atbalstu lietišķajai zinātnei un motivēt zinātniekus pievērsties uzņēmumu problēmu risināšanai.
3. Zinātnes un pētniecības attīstība	3.1. Fundamentālās zinātnes izcilība	1. <i>uzdevums</i> – pieaugošs finansējums zinātnei fundamentālo pētījumu kvalitātes paaugstināšanai. 2. <i>uzdevums</i> – koncentrēt akadēmiskos resursus un fundamentālo zinātņu starptautiskā akadēmiskā vidē konkurētspējīgās universitātes kā Latvijas attīstības garantija, kā arī reģionu augstskolu zinātnes izcilības centros. 3. <i>uzdevums</i> - atbalstīt zinātnisko izcilību prioritārajās jomās. 4. <i>uzdevums</i> – sekmēt Latvijas zinātnes integrāciju Eiropas un pasaules zinātnes telpā.
	3.2. Fundamentālās un lietišķās zinātnes un pētniecības potenciāla atjaunošana un attīstība	8. <i>uzdevums</i> – stimulēt no Latvijas izbraukušo zinātnieku un jauno speciālistu atgriešanos darbā Latvijas zinātniskajās institūcijās.
	3.3. Zinātniskās infrastruktūras modernizācija zinātniskajās institūcijās	1. <i>uzdevums</i> – modernizēt zinātnisko infrastruktūru augstākās izglītības un zinātniskajās institūcijās visos reģionos. 2. <i>uzdevums</i> – veicināt inovatīvas uzņēmējdarbības un lietišķo pētījumu infrastruktūras attīstību visā valsts teritorijā. 4. <i>uzdevums</i> – nodrošināt zinātnisko kolekciju, bibliotēku, arhīvu u.c. informācijas nesēju kā zinātniskās infrastruktūras sastāvdaļu saglabāšanu un attīstību.
4. Valsts un sabiedrības attīstība	4.1. Laba pārvaldība kā ilgtspējīgas izaugsmes politikas nodrošinājums 4.1.4. Valsts pārvaldes darboties spējas stiprināšana	3. <i>uzdevums</i> – uzlabot valsts pārvaldes pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un informācijas apriņķi attīstot E-pārvaldes risinājumus.
	4.2. Droša, pilsoniska un saliedēta sabiedrība 4.2.1. Publiskā, nevalstiskā un privātā sektora sadarbība	4. <i>uzdevums</i> – izveidot ilgtspējīgu modeli sabiedriskai ES politiku veidošanai un nacionālo interešu aizstāvēšanai. Izstrādājot nacionālās pozīcijas un veidojot ES politikas, jānodrošina pēc iespējas plašāka sabiedrības līdzdalība, ieskaitot sociālos partnerus un NVO. 7. <i>uzdevums</i> – veicināt valsts pārvaldes uzdevumu deleģēšanu nevalstiskajām organizācijām, veidot aktīvu sadarbību starp publisko un privāto sektoru, panākt, ka partnerība kļūst par nozīmīgu mehānismu publisko pakalpojumu un infrastruktūras nodrošināšanā.
	4.2. Droša, pilsoniska un saliedēta sabiedrība 4.2.2. Vienotas kultūras telpas veidošana	2. <i>uzdevums</i> – saglabāt un attīstīt latviešu valodas bagātību un tās izteiksmes daudzveidību, nodrošināt latviešu valodas – Latvijas Republikas valsts valodas un ES oficiālās valodas – funkciju īstenošanu, juridisko nodrošinājumu, tās lingvistisko kvalitāti un konkurētspēju.
	4.3. Latvijas izaugsmes starptautiskā dimensija	6. <i>uzdevums</i> – īstenot pasākumus ārvalstīs dzīvojošo latviešu etniskās, lingvistiskās un kultūras identitātes saglabāšanai un attīstībai, kā arī to piederības sajūtas savai etniskajai dzimtenei stiprināšanai.
6. Cilvēka labklājības kāpums	6.1. Vesels cilvēks ilgtspējīgā sabiedrībā 6.1.1. Cilvēka veselība kā vērtība	10. <i>uzdevums</i> – sekmēt iedzīvotāju, īpaši bērnu un jauniešu, aktīvu iesaistīšanos sporta nodarbībās.

- ❖ Pārskatā ir identificēti uzdevumi, pasākumi un sasniegtie rezultāti, kas savukārt iedalīti politikas rezultātos, darbības rezultātos, tiešās darbības rezultātos un pasākumu rezultatīvajos rādītājos. Rezultatīvo rādītāju apkopošanas nolūkos tiešās darbības rezultāti un pasākumu rezultatīvie rādītāji apzīmēti kā darbības rezultātīvie rādītāji.
- ❖ Šīs ekspertīzes vajadzībām kā **MAKRO IETEKMES REZULTĀTI** NAP 2007.-2013.ietvarā tiek iezīmēti Pārskatā identificētie 2 politikas rezultāti (viens tiek uzrādīts divas reizes viena uzdevuma ietvaros, bet kā divu dažādu pasākumu rezultāts un vienā gadījumā dota atsauce uz IAP 2007-2013.g.), tomēr jāatzīmē, ka vērtības vai rezultātīvie rādītāji šiem rezultātiem nav definēti.
- ❖ **DARBLAPĀS** zināmi sākotnējie rezultātīvo rādītāju definējumi ir koriģēti/papildināti, lai būtu iespējams identificēt tematiskās jomas un/vai jautājumus, uz kuriem tie attiecas.

### 3 LATVIJAS NACIONĀLAIS ATTĪSTĪBAS PLĀNS 2014.-2020.GADAM

- ❖ Nacionālā attīstības plāna 2014.-2020.gadam (NAP 2014.-2020.) rezultatīvo rādītāju apkopošanai tika izmantots NAP 2014.-2020. projekts (kas tika izskatīts MK 2012.gada 23.oktobrī sēdē), kā arī IZM rīcībā esošais un DyU

nodotais kopsavilkums, kas nav iekļauts NAP 2014.-2020. gala redakcijā un kurā ir izdalīti rīcības virzieni, uzdevumi, politikas rezultāta rādītāji un darbības rezultāta rādītāji.

- ❖ Kaut arī šis dokuments tika izstrādāts pēc tam, kad spēkā bija stājies saistošais normatīvais regulējums<sup>3</sup>, NAP 2014.-2020. uzskaitītie IZM kompetencē esošie darbības rezultāti nav uzrādīti kā no politikas rezultātiem izrietoši.
- ❖ IZM kopsavilkuma tabulā nav norādīti politikas rezultāti un darbības rezultāti, tādēļ nav iespējams konstatēt, vai rezultatīvie rādītāji definēti atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, proti, ka katram politikas rezultātam ir noteikti vismaz divi, savukārt katram darbības rezultātam - viens vai vairāki rezultatīvie rādītāji.
- ❖ Zināmi politikas rezultāta rādītāji pēc būtības atbilst politikas rezultāta pazīmēm.
- ❖ Šīs ekspertīzes vajadzībām ir identificēti kopumā 12 (divpadsmit) MAKRO IETEKMES REZULTĀTI (mērķa sasniegšanas rādītāji). Tāpat makro ietekmes rezultātu kontekstā DARBLAPĀS iekļauts politikas rezultāta rādītājs „Ārvalstu studentu īpatsvars no kopējā studentu skaita (%)”.
- ❖ Papildus tika iekļauts vēl 1 (viens) mērķis [331] *Latviešu valodas lietojums saziņas situācijās (latvieši/cittautieši)*, kā arī pakārtotais uzdevums, par kura izpildi ir tieši atbildīga IZM. Tā kā šis uzdevums IZM kopsavilkumā nav iekļauts, DyU rīcībā nav šī uzdevuma politikas rezultāta rādītāji un darbības rezultāta rādītāji.
- ❖ DARBLAPĀS zināmi sākotnējie rezultatīvo rādītāju definējumi ir koriģēti/papildināti, lai būtu iespējams identificēt tematiskās jomas un/vai jautājumus, uz kuriem tie attiecas.

#### 4 EIROPA 2020. STRATĒGIJA GUDRAI, ILGTSPĒJĪGAI UN INTEGRĒJOŠAI IZAUGSMEI

- ❖ „Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei” (Eiropa 2020) iekļauto rezultatīvo rādītāju apkopošanai tika izmantota 2010.gada 3.martā Briselē apstiprinātā galīgā redakcija.
- ❖ Eiropa 2020 kontekstā ekspertīzes vajadzībām tika izmantoti 7 (septiņi) MAKRO IETEKMES REZULTĀTI (kvantitatīvie mērķi), kas iekļauti programmā "Izglītība un apmācība 2020".

#### 5 LATVIJAS NACIONĀLĀ REFORMU PROGRAMMA „ES 2020” STRATĒGIJAS ĪSTENOŠANAI

- ❖ Šīs ekspertīzes vajadzībām tika izmantoti NRP „ES2020” bāzes dokumentā un tā pielikumā „Galvenie politikas veidošanas pasākumi 2011.-2013.gadam” definētie formulējumi, kas iekļauti sadaļās „2.Galvenie Latvijas tautsaimniecības makro-strukturālie izaicinājumi (šķēršļi) un reformu virzieni” un „3.Latvijas kvantitatīvie mērķi 2020.gadam „ES 2020” stratēģijas kontekstā”.
- ❖ Rezultatīvie rādītāji (neskaitot kvantitatīvos mērķus - makro ietekmes rezultātus) NRP „ES2020” īpaši nav izdalīti, kaut arī aprakstos ir iekļauti zināmu pasākumu rezultatīvie rādītāji.
- ❖ NRP „ES2020” 2 (divi) MAKRO IETEKMES REZULTĀTI (kvantitatīvie mērķi) tiek identificēti „Eiropa 2020” kontekstā, detalizējot mērķu sasniegšanas trajektoriju 2008., 2009., 2010., 2015. un 2020.gadam.
- ❖ Tāpat NRP „ES2020” norādītas šo divu MAKRO IETEKMES REZULTĀTU (kvantitatīvo mērķu) vērtības 2030.gadam ar atsauci, ka tās definētas atbilstoši „Latvija 2030” noteiktajam. Atzīmējams, ka „Latvija 2030” indikators „Pirms laika skolu pametušo īpatsvars” neidentificē vecuma grupu (NRP „ES2020” norādīta vecuma grupa 20 līdz 24 gadiem), savukārt norādītā indikatora vērtība (<10%) ir atbilstoša. „Latvija 2030” indikatorā „Augstāko izglītību ieguvušo īpatsvars vecuma grupā no 30 līdz 34 gadiem” iezīmēta viena vecuma grupa, savukārt NRP „ES2020” dota atsauce uz citu „Latvija 2030” definētu vecuma grupu - 20 līdz 29 gadiem (kaut Latvija „2030” norādītā vecuma grupa ir 30 līdz 34 gadiem) (3.tabula).

3.tabula. NRP „ES2020” kvantitatīvie mērķi Latvija 2030 kontekstā

KVANTITATĪVIE MĒRĶI	LATVIJA 2030 DEFINĒTĀS VĒRTĪBAS
Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars (vecuma grupā 18–24 gadi, %)	Jauniešu ar vismaz vidējo izglītību īpatsvars vecumā no 20 līdz 24 gadiem > 90%
Augstākā izglītība (iedzīvotāju īpatsvars 30-34 gadu vecumā ar augstāko izglītību)	Vecumā no 20 līdz 29 gadiem: >90 uz 1000 iedzīvotāju

#### 6 IZGLĪTĪBAS ATTĪSTĪBAS PAMATNOSTĀDNES 2007.-2013.GADAM

- ❖ Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam (IAP 2007.-2013.) iekļauto rezultatīvo rādītāju analīzes vajadzībām tika izmantota ar MK 2006.gada 27.septembra rīkojumu Nr.742 apstiprinātā versija.

<sup>3</sup> MK 2009.gada 13.oktobra noteikumi „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”, MK 2009.gada 1.septembra noteikumi Nr.979 „Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība”, MK 2009.gada 17.novembra instrukcija Nr.16 „Ministriju un citu centrālo valsts iestāžu rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izstrādes un novērtēšanas metodika”.



- ❖ IAP 2007.-2013. tiek definēts **izglītības attīstības politikas pamatmērķis**, izrietoši 4 (četri) mērķi un rīcības virzieni šo mērķu sasniegšanai. Atbilstoši rīcības virzieniem, definēti **uzdevumi, darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji**.
- ❖ IAP 2007.-2013. noteiktie politikas rezultāti nav definēti tiešā sasaistē ar noteiktajiem 4 politikas mērķiem, tomēr tos ir iespējams identificēt.
- ❖ IAP ir noteikti 7 (septiņi) politikas rezultāti, tomēr nav definēti to rezultatīvie rādītāji.
- ❖ **Darbības rezultāti** nav pakārtoti definētajiem politikas rezultātiem.
- ❖ **Darbības rezultatīvie rādītāji** nav definēti atbilstoši konkrētajiem noteiktajiem darbības rezultātiem.
- ❖ Definētie 7 (septiņi) politikas rezultāti tiek pielīdzināti **MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM**, jo šīs ekspertīzes kontekstā tie atbilst makro ietekmes rezultātu pazīmēm.

## 7 MŪŽIZGLĪTĪBAS POLITIKAS PAMATNOSTĀDNES 2007.-2013.GADAM

- ❖ Lai apkopotu Mūžizglītības politikas pamatnostādnes 2007.-2013.gadam (MPP 2007.-2013.) iekļautos rezultatīvos rādītājus, tika izmantota versija, kas apstiprināta ar MK 2007.gada 23.februāra rīkojumu Nr.111 ar grozījumiem MK 09.12.2009.rīk. Nr.832.
- ❖ MPP 2007.-2013. tiek definēti 3 (trīs) mūžizglītības politikas mērķi, politikas rezultāts un trīs pakārtoti politikas rezultāti un to rezultatīvie rādītāji (kas pēc būtības atbilst vienam politikas rezultātam un trīs izrietošiem politikas rezultatīvajiem rādītājiem).
- ❖ Tāpat MPP 2007.-2013.ir izdalīti politikas rīcības virzieni (zemteksta piezīmē norādot, ka darbības rezultāti un to rezultatīvie rādītāji ir iekļauti programmā), kā arī plānotās aktivitātes.
- ❖ Informācijas salīdzināšanas nolūkos, kā arī ņemot vērā nekonsekvenci ar Programmu Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā, MPP 2007.-2013. definētie 3 (trīs) politikas rezultāti tiek interpretēti un turpmāk šīs ekspertīzes vajadzībām tiek apzīmēti kā **MAKRO IETEKMES REZULTĀTI**.
- ❖ MPP 2007.-2013. definētās „plānotās aktivitātes” pilnībā atbilst Programmā Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā definētajiem „politikas rezultātiem”.

## 8 PROGRAMMA MŪŽIZGLĪTĪBAS POLITIKAS PAMATNOSTĀDŅU 2007.-2013.GADAM ĪSTENOŠANAI 2008.-2013.GADĀ

- ❖ Programmā mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā (MP 2008.-2013.) iekļauto rezultatīvo rādītāju apkopošanai tika izmantota versija, kas apstiprināta ar MK 2008.gada 9.maija rīkojumu Nr.254 ar grozījumiem MK 09.12.2009.rīk. Nr.835.
- ❖ MP 2008.-2013. definēts programmas galvenais mērķis, 3 (trīs) politikas apakšmērķi (kas atbilst MPP 2007.-2013. noteiktajiem). Tāpat definēti darbības rezultāti un to rezultatīvie rādītāji periodam no 2009. līdz 2013.gadam.
- ❖ **Darbības rezultāti** definēti atbilstoši programmas apakšmērķiem, tomēr būtiska būtu to pakārtotība arī politikas rezultātiem.
- ❖ Zināmi programmas 3.sadaļā „Plānotie programmas politikas un darbības rezultāti un to rādītāji” norādītie darbības rezultāti pārklājas ar 9.sadaļā norādītajiem „uzdevumiem”.
- ❖ MPP 2007 - 2013. 7.sadaļā „Politikas rezultāti, to rezultatīvie rādītāji un plānotās aktivitātes” tabulā „Plānotās aktivitātes” trešajā ailē norādītās sešas (6) plānotās aktivitātes MP 2008.-2013. identificētas kā politikas rezultāts.
- ❖ MP 2008.-2013. 9.sadaļā „Galvenie uzdevumi programmas rezultātu sasniegšanai, uzdevuma izpildes laika plānojums, uzdevumiem atbilstošs piešķirtā un papildus nepieciešamā finansējuma plānojums, par uzdevuma izpildi atbildīgās institūcijas” iekļautie politikas rezultāti atšķiras no MPP 2007.-2013. un šī paša dokumenta 3.sadaļā „Plānotie programmas politikas un darbības rezultāti un to rādītāji” definētā un pēc būtības atbilst **MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM**.

## 9 PROFESIONĀLĀS IZGLĪTĪBAS IESTĀŽU TĪKLA OPTIMIZĀCIJAS PAMATNOSTĀDNES 2010.-2015.GADAM

- ❖ Lai apkopotu Profesionālās izglītības iestāžu tīkla pamatnostādnes 2010.-2015.gadam (PIIP 2010.-2015.) iekļautos rezultatīvos rādītājus, tika izmantota ar Ministru kabineta 2010.gada 6.janvāra rīkojumu Nr.5 apstiprinātā versija.
- ❖ Ņemot vērā izstrādes periodu, PIIP 2010.-2015. 1.pielikumā „Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji to sasniegšanai” rezultāti un to rezultatīvie rādītāji ir definēti atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, proti, ir definēts politikas mērķis, apakšmērķi, politikas rezultāti, to rezultatīvie rādītāji, darbības rezultāti un to rezultatīvie rādītāji.
- ❖ Konkrēti **MAKRO IETEKMES REZULTĀTI** PIIP 2010.-2015. nav definēti. Ir dota atsauce uz NAP 2007.-2013., IAP 2007.-2013.u.c. attīstības plānošanas dokumentiem.

## 4. Pārskats par attīstības plānošanas dokumentos iekļautajiem makro ietekmes rezultātiem

Zemāk ir sniegts pārskats par attīstības plānošanas dokumentos iekļautajiem **MAKRO IETEKMES REZULTĀTIEM**.<sup>4</sup> Kā norādīts iepriekš, šajā sadaļā tāpat ir iekļauti un kā makro ietekmes rezultāti pielīdzināti NAP 2007.-2013. politikas rezultāti, NAP 2014.-2020. mērķa sasniegšanas rādītāji un viens politikas rezultāta rādītājs, kā arī IAP 2007.-2012. ietvertie politikas rezultāti.

**4.tabula.** *Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija „Latvija 2030”.*

INDIKATORI	LATVIJA2030 SĀKOTNĒJĀ MĒRĶA VĒRTĪBA	INDIKATORA MĒRĶA VĒRTĪBA 2030.G.
Bērnu skaits, kas mācās pirmskolas iestādēs (ISECED 0) 4 gadu vecumā (% no kopējā bērnu skaita)	76	>95
Iedzīvotāju (25-64 gadu vecumā) piedalīšanās pieaugušo izglītībā (% no visiem attiecīgā vecuma iedzīvotājiem)	6,8	>14
Pirms laika skolu pametušo īpatsvars ( %)	15,5	<10
Ārvalstu studentu īpatsvars augstskolās (% mācību gada sākumā)	1,24	>10
Augstāko izglītību ieguvušo īpatsvars vecuma grupā no 30 līdz 34 gadiem (%)	27	>40
Iedzīvotāju, kuru dzimtā valoda ir latviešu valoda un iedzīvotāju, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, bet kuri prot latviešu valodu, īpatsvars no visiem valsts iedzīvotājiem (%)	79	100

**5.tabula.** *Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam.*

POLITIKAS REZULTĀTS	VĒRTĪBA
Samazinās skolēnu atbirums obligātajā izglītības vecumā.	Nav definēta
Samazinās sociālā atstumtība iedzīvotājiem ar ierobežotām iespējām.	Nav definēta

<sup>4</sup> Atbilstoši 3.sadaļā „Attīstības plānošanas dokumentos iekļauto rezultātīvo rādītāju analīze” norādītajam. Darbapās attīstības plānošanas dokumentos iekļauto makro ietekmes rezultātu vērtības norādītas par IZM aktuālo periodu, proti, sākot no 2013.gada.

**6.tabula. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020.gadam.**

MĒRĶA SASNIEGŠANAS RĀDĪTĀJI	BĀZES VĒRTĪBA	2014	2017	2020	2030
Grādu vai kvalifikāciju ieguvušo studentu skaits augstskolās un koledžās (tūkst./ cilv.)	24,8	23,9	24,1	24,6	28,6
Augstākā izglītība (iedzīvotāju īpatsvars % 30-34.gadu vecumā ar augstāko izglītību)	36	37	38	40	>40
Nodarbinātības īpatsvars vecuma grupā 20–64 gadi (%)	67	69,6	72	73	>75
Jauniešu lasītprasmes (15.-16.g.v.) līmenis OECD PISA standartā – augstākie kompetenču līmeņi (5. un 6. līmenis)	2,9	2,9	5	9	-
Jauniešu (15.-16.g.v.) lasītprasmes līmenis OECD PISA standartā – zemākie kompetenču līmeņi (1. līmenis)	17,2	17,2	15	13	-
Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars 18-24 gadus vecu iedzīvotāju vidū	10,8	10,5	10,2	10 <sup>5</sup>	9
Izglītojamo proporcija vispārējās vidējās izglītības un profesionālās izglītības programmās pēc pamatizglītības ieguves	61/39	60/40	55/45	50/50	50/50
Pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 25-64 gadu vecumā (%)	5,1	7,0	9,5	15	34
Iedzīvotāju īpatsvars, kas vismaz 1-2 reizes nedēļā Latvijā nodarbojas ar fiziskām vai sportiskām aktivitātēm, (%)	27	30	35	40	60
Lepnums par piederību Latvijas iedzīvotājiem (%)	59,9	62	65	70	-
Sabiedrības neiecietība pret citu tautību pārstāvjiem (%)	58	54	50	47	-
Latviešu valodas lietojumu saziņas situācijās (latvieši/cittautieši) (%)	96/26	96/32	96/36	96/40	-
<b>POLITIKAS REZULTĀTA RĀDĪTĀJS</b>	<b>VĒRTĪBA</b>				
Ārvalstu studentu īpatsvars no kopējā studentu skaita (%)	Nav definēta				

**7.tabula. Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei.**

KVANTITATĪVIE MĒRĶI	2010	2020	LATVIJA 2030 NOTEIKTIE
Augstāko izglītību ieguvušo īpatsvars vecuma grupā no 30 līdz 34 gadiem (%)	32,3	34 - 36	Vecumā no 20 līdz 29 gadiem >90 uz 1000 iedzīvotājiem
Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars (vecuma grupā 18-24 gadi, %)	13,3	13,4	Jauniešu ar vismaz vidējo izglītību īpatsvars vecumā no 20 līdz 24 gadiem >90%
Dalība pirmsskolas izglītībā, %	89,60%	95	
Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Lasītprasme.	17,6	15	
Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Matemātika.	22,6	15	
Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Dabaszinības.	14,7	15	
Pieaugušo dalība mūžizglītībā (25-64 gadu vecumā, 4 nedēļu ilgu periodu)	5	15	

<sup>5</sup> Latvijas mērķis ir ambiciozāks nekā "Eiropa 2020" stratēģijā noteiktais mērķis „mazināt skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars 18-24 gadus vecu iedzīvotāju vidū 2020.gadā līdz 13,4%”, jo Latvija jau 2012. gadā pārsniedz šo mērķi.

**8.tabula. Latvijas Nacionālā reformu programma „ES 2020” stratēģijas īstenošanai.**

REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI	2008	2009	2010	2015	2020
Iedzīvotāju skaits ar augstāko izglītību, vecumā no 30-34 gadiem, tūkst.	42,7	47,3	54,4	64,5	61,1
Iedzīvotāju skaits vecuma grupā 30-34 gadi	158,3	157,2	156,9	168,4	177,9
Iedzīvotāju ar augstāko izglītību, vecumā no 30-34 gadiem īpatsvars	27	30,1	35	38	34-36
Skolu nepabeigušo jauniešu īpatsvars	15,5	13,9	15,2	14,3	13,4

**9.tabula. Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam.**

POLITIKAS REZULTĀTS	VĒRTĪBA
Paaugstinās skolēnu kompetences līmenis dabaszinātnēs, matemātikā un lasītprasme	Nav definēta
Samazinās skolēnu atbirums obligātajā izglītības vecumā	Nav definēta
Izglītības kvalitātes paaugstināšanās nodrošina Latvijas tautsaimniecības ilgtspējīgu attīstību un pāreju uz zinātnietilpīgu tautsaimniecību.	Nav definēta
Tautsaimniecības nozares ir nodrošinātas ar nepieciešamās kvalifikācijas speciālistiem.	Nav definēta
Visos Latvijas reģionos nodrošināta izglītības pieejamība mūža garumā visām iedzīvotāju grupām.	Nav definēta
Samazinās sociālā atstumtība iedzīvotājiem ar ierobežotām iespējām.	Nav definēta
Pieaug Latvijas izglītības konkurētspēja Eiropas un pasaules izglītības telpā.	Nav definēta

**10.tabula. Mūžizglītības politikas pamatnostādnes 2007.-2013.gadam.**

MAKRO IETEKMES REZULTĀTS <sup>6</sup>	REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI				
	2009	2010	2011	2012	2013
Pieaugušo (25–64) dalība izglītībā un apmācībā gadā no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	7,5 %	9,0 %	10,0 %	11,0 %	12,5 %
Personu (18–24) bez vidējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas, kuras neturpina mācīties, īpatsvars no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	17,5 %	17,5 %	17,0 %	16 %	14 %
Personu īpatsvara pieaugums, kas pēc bezdarbnieku apmācībām iegūst darbu	+10 %	+10 %	+5 %	+5 %	+5 %

<sup>6</sup> Atbilstoši šī dokumenta 2.sadaļā norādītajam, tiek lietots apzīmējums „makro ietekmes rezultāti”.

**11.tabula.** Programma mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā.

MAKRO IETEKMES REZULTĀTS	REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI				
	2009	2010	2011	2012	2013
Pieaugušo (25–64) daļība izglītībā un apmācībā gadā no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	7,5 %	9,0 %	10,0 %	11,0 %	12,5 %
Personu (18–24) bez vidējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas, kuras neturpina mācīties, īpatsvars no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	17,5 %	17,5 %	17,0 %	16 %	14 %
Personu īpatsvara pieaugums, kas pēc bezdarbnieku apmācībām iegūst darbu	+10 %	+10 %	+5 %	+5 %	+5 %

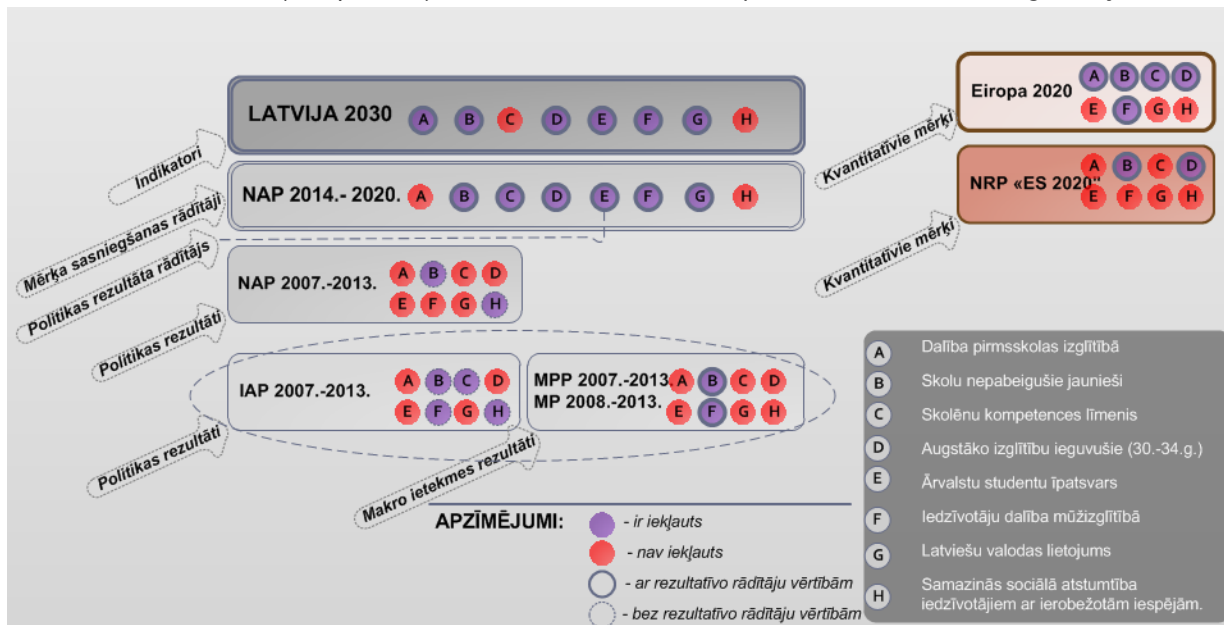
2.attēlā zemāk norādīti **MAKRO IETEKMES REZULTĀTI** (t.sk. politikas rezultāti), kas iekļauti vismaz 2 (divos) attīstības plānošanas dokumentos to oriģinālajā redakcijā. Šādu (kopumā 8 tematisko bloku) rezultātu klātesamības konkrētajos attīstības plānošanas dokumentos uzskatāma vizualizācija sniegta 3.attēlā.

2.attēls. Makro ietekmes (t.sk. politikas) rezultātu, kas iekļauti vismaz divos attīstības plānošanas dokumentos, pārskats.

	LATVIJA 2030	NAP 2007.-2013.	NAP 2014.-2020.	EIROPA 2020	NRP "ES2020"	IAP 2007.-2013.	MPP 2007.-2013. MP 2008.-2013.	
<b>Pirmsskolas izglītība</b>	Bērnu skaits, kas mācās pirmskolas iestādēs (ISECED o) 4 gadu vecumā (% no kopējā bērnu skaita)	N/A	N/A	Daļa pirmskolas izglītībā, %	N/A	N/A	N/A	<b>A</b>
	Pirms laika skolu pametušo īpatsvars (%)	Samazinās skolēnu atbirums obligātajā izglītības vecumā	Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars 18-24 gadus vecu iedzīvotāju vidū	Skolu nepabeigušo iedzīvotāju īpatsvars (vecuma grupā 18-24 gadi, %)	Skolu nepabeigušo jauniešu īpatsvars	Samazinās skolēnu atbirums obligātajā izglītības vecumā.	Personu (18-24) bez vidējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas, kuras neturpina mācīties, īpatsvars no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	<b>B</b>
	N/A	N/A	Jauniešu lasītprasmes (15.-16.g.v.) līmenis OECD PISA standartā – augstākie kompetenču līmeņi (5. un 6. līmenis)	N/A	N/A	N/A	N/A	<b>C</b>
	N/A	N/A	Jauniešu (15.-16.g.v.) lasītprasmes līmenis OECD PISA standartā – zemākie kompetenču līmeņi (1. līmenis)	Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Lasītprasme.	N/A	Paaugstinās skolēnu kompetences līmenis dabaszinātnēs, matemātikā un lasītprasmē.	N/A	
	N/A	N/A	N/A	Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Matemātika.	N/A		N/A	
	N/A	N/A	N/A	Skolēni ar zemiem mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Dabaszinības.	N/A		N/A	
<b>Vispārējā izglītība</b>	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	
	Augstāko izglītību ieguvušo īpatsvars vecuma grupā no 30 līdz 34 gadiem (%)	N/A	Augstākā izglītība (iedzīvotāju īpatsvars % 30-34. gadu vecumā ar augstāko izglītību)	Augstāko izglītību ieguvušo īpatsvars vecuma grupā no 30 līdz 34 gadiem (%)	Iedzīvotāju ar augstāko izglītību, vecumā no 30-34 gadiem īpatsvars	N/A	N/A	<b>D</b>
<b>Augstākā izglītība</b>	Ārvalstu studentu īpatsvars augstskolās (% mācību gada sākumā)	N/A	Ārvalstu studentu īpatsvars no kopējā studentu skaita (%) (definēts kā politikas rezultāta rādītājs)	N/A	N/A	N/A	N/A	<b>E</b>
	Iedzīvotāju (25-64 gadu vecumā) piedalīšanās pieaugušo izglītībā (% no visiem attiecīgā vecuma iedzīvotājiem)	N/A	Pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 25-64 gadu vecumā (%)	Pieaugušo daļa mūžizglītībā (25-64 gadu vecumā, 4 nedēļu ilgū periodu)	N/A	Visos Latvijas reģionos nodrošināta izglītības pieejamība mūža garumā visām iedzīvotāju grupām.	Pieaugušo (25-64) daļa izglītībā un apmācībā gadā no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	<b>F</b>
<b>Mūžizglītība</b>	Iedzīvotāju, kuru dzimtā valoda ir latviešu valoda un iedzīvotāju, kuru dzimtā valoda nav latviešu valoda, bet kuri prot latviešu valodu, īpatsvars no visiem valsts iedzīvotājiem (%)	N/A	Latviešu valodas lietojuma sazinās situācijās (latvieši/ cittauteiņi) (%)	N/A	N/A	N/A	N/A	<b>G</b>
<b>Latviešu valoda</b>	N/A	Samazinās sociālā atstumtība iedzīvotājiem ar ierobežotām iespējām.	N/A	N/A	N/A	Samazinās sociālā atstumtība iedzīvotājiem ar ierobežotām iespējām.	N/A	<b>H</b>
<b>Riska un sociālās atstumtības grupas</b>	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	

APZĪMĒJUMI:   -piešķirtais burts kods

3.attēls. Makro ietekmes (t.sk. politikas) rezultātu klātbūtne attīstības plānošanas dokumentos izglītības jomā.



**PIEZĪME:** Attiecībā uz rezultātu, kas apzīmēts ar kodu C (skolēnu kompetences līmenis), atzīmējams, ka NAP 2014.-2020. iekļautie indikatori attiecas tikai uz lasītprasmes novērtējumu (augstāko un zemāko līmeni), tomēr nav iekļauti indikatori, kas attiektos uz matemātikas un dabaszinību kompetenču līmeņu novērtējumu, kas savukārt IAP 2007.-2013. ir norādīti kā politikas rezultāti bez definētām vērtībām.

# 5. Rekomendācijas IZM rezultātīvo rādītāju pilnveidei

Šajā sadaļā tiek sniegts ieskats attiecībā uz normatīvo regulējumu rezultātu un rezultātīvo rādītāju izstrādi, IAP 2014.-2020.gadam izstrādes secību, rekomendācijām saistībā ar šajā attīstības plānošanas dokumentā iekļaujamiem makro ietekmes rezultātiem, kā arī ir iezīmētas aktualitātes ES rezultātu un rezultātīvo rādītāju kontekstā.

## 5.1. Normatīvais regulējums rezultātu un to rezultātīvo rādītāju kontekstā

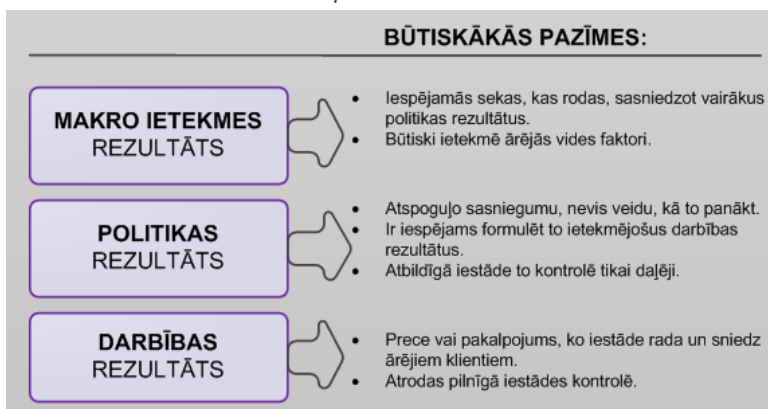
Mērķa sasniegšanai tiek plānotas nepieciešamās darbības un noteikti rezultāti. Pēc būtības sasniegtie rezultāti ir mērķa sasniegšanas progresa izteiksme, tāpēc tos nosaka atbilstoši mērķiem.

Atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, attīstības plānošanas dokumentos ietvertu rezultātu izvērtēšanas vajadzībām tiek izdalītas sekojošas trīs grupas:

- 1 **MAKRO IETEKMES REZULTĀTI** un to rezultātīvie rādītāji;
- 2 **POLITIKAS REZULTĀTI** un to rezultātīvie rādītāji;
- 3 **DARBĪBAS REZULTĀTI** un to rezultātīvie rādītāji.

4.attēlā iezīmētas normatīvajā regulējumā atrunātās būtiskākās politikas un darbības rezultātu pazīmes

4.attēls. Rezultātu būtiskākās pazīmes.



Rezultātīvie rādītāji tiek iedalīti atbilstoši to saturam (5.attēls), tomēr šīs ekspertīzes ietvaros šādā šķērsgrīzumā tie nav izskatīti.

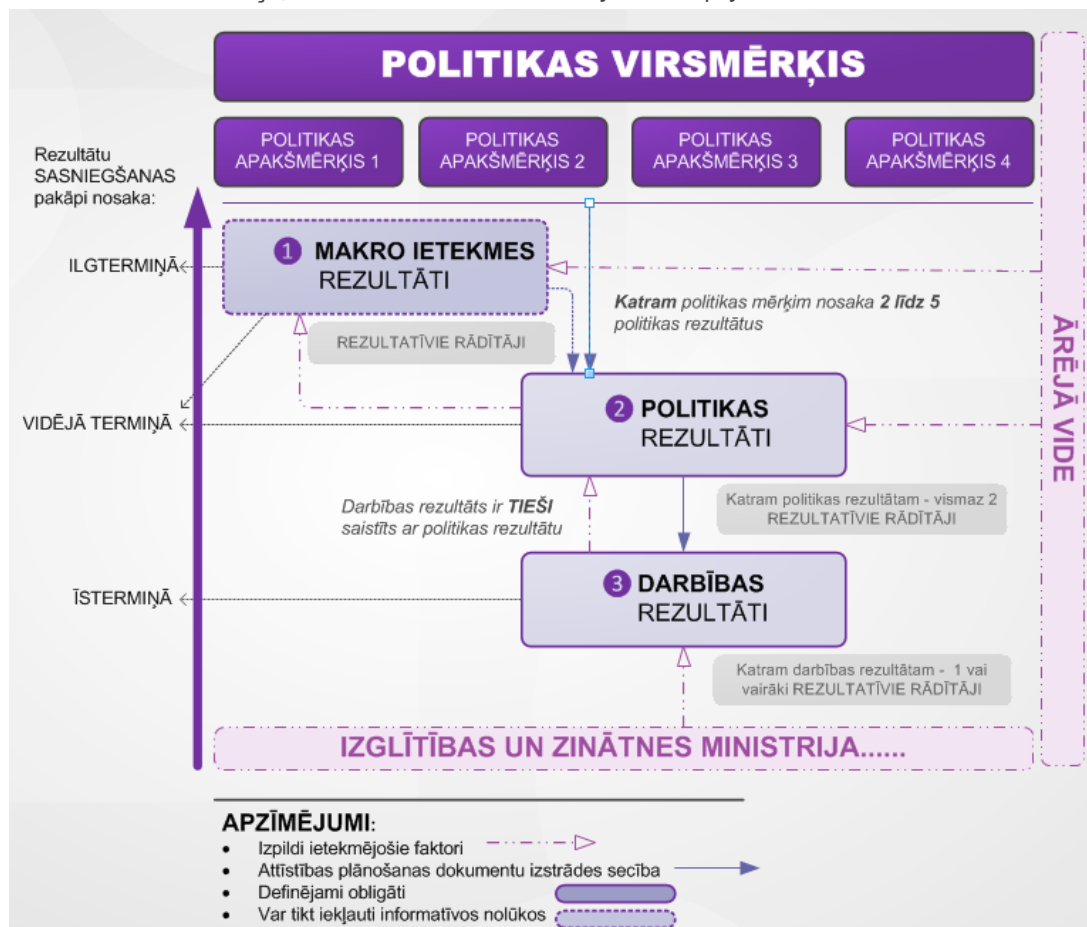
5.attēls. Rezultātīvo rādītāju iedalījums.



Mērķu (politikas virsmērķa un pakārtoto politikas apakšmērķu), makro ietekmes, politikas un darbības rezultātu un to rezultātīvo rādītāju savstarpējā sasaiste, periodi, kādos tiek konstatēta rezultātu sasniegšana, kā arī izpildi ietekmējošie faktori atspoguļoti 6.attēlā.



6.attēls. Politikas mērķu, rezultātu un rezultatīvo rādītāju savstarpējā sasaiste.



Atbilstoši MK 2009.gada 13.oktobra noteikumu Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 1.pielikumā norādītajam, mērķi, rezultāti, rezultatīvie rādītāji būtu identificējami kā norādīts 12.tabulā zemāk.

12.tabula. Mērķu un rezultātu, to rezultatīvo rādītāju hierarhija.

POLITIKAS DEFINĒTAIS MĒRĶIS/ APAKŠMĒRĶIS	MĒRĶIS A				
Politikas rezultāts A1	Rezultatīvais rādītājs	20...gads	20...gads	20...gads	20...gads
Darbības rezultāts A1.1.	Rezultatīvais rādītājs				
Darbības rezultāts A1.2.	Rezultatīvais rādītājs				
Politikas rezultāts A2	Rezultatīvais rādītājs	20...gads	20...gads	20...gads	20...gads
Darbības rezultāts A2.1.	Rezultatīvais rādītājs				
Darbības rezultāts A2.2.	Rezultatīvais rādītājs				

## 5.2. IAP 2014.-2020.gadam izstrādes secība<sup>7</sup>

Izglītības attīstības pamatnostādņu 2014.-2020.gadam (IAP 2014.-2020.) izstrādei par pamatu izmantojami Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020.gadam (pēc tā apstiprināšanas Saeimā) izvirzītie IZM kompetencē esošie uzdevumi, kā arī vērā ņemami būtu Latvijas Nacionālajā reformu programmā „ES 2020” stratēģijas īstenošanai un „Eiropa 2020. Stratēģija gudrai, ilgtspējīgai un integrējošai izaugsmei” noteiktie uzdevumi izglītības jomā.

IAP 2014.-2020.gadam izstrāde būtu īstenojama 3 posmos:

**1.POSMS:** attīstības plānošanas dokumentu izglītības jomā *ex-post* novērtējums;<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Šajā sadaļā netiek uzskaitīta visa informācija, kas atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, ir ietverama pamatnostādņēs. Ir apskatīti jautājumi, kas tieši saistīti ar rezultātu un rezultatīvo rādītāju izstrādi.

<sup>8</sup> MK 2009.gada 17.novembra instrukcijas Nr.16 18.2.punkts.

**2.POSMS:** virsmērķa un apakšmērķu noteikšana; apakšmērķiem atbilstošu rīcības virzienu definēšana; makro ietekmes rezultātu un to rezultatīvo rādītāju definēšana;

**3.POSMS:** politikas rezultātu un to rezultatīvo rādītāju noteikšana; politikas rezultātiem atbilstošu darbības rezultātu un to rezultatīvo rādītāju definēšana.

## 1. POSMS

Atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam, pēc attīstības plānošanas dokumentu darbības termiņa beigām tiek veikts pēcnovērtējums (*ex-post*)<sup>9</sup>, kas šīs ekspertīzes kontekstā būtu attiecināms uz sekojošiem:

- ❖ Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam - IZM kompetencē esošie uzdevumi un to rezultāti;
- ❖ Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam;
- ❖ Mūžizglītības politikas pamatnostādnes 2007.-2013.gadam;
- ❖ Programma mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.-2013.gadam īstenošanai 2008.-2013.gadā.

Minēto attīstības plānošanas dokumentu pēcnovērtējums (*ex-post*) neietilpst šī Līguma ekspertīzes ietvarā.

## 2. POSMS

- ❖ Definē **virsmerķi** un **apakšmērķus**,<sup>10</sup> kā arī rīcības virzienus minēto politikas apakšmērķu sasniegšanai.
- ❖ Saskaņā ar normatīvajā regulējumā noteikto<sup>11</sup>, makro ietekmes raksturošanai un prognozēm izmanto rezultātus un rezultatīvos rādītājus, kas atrodami Latvijas un/vai starptautiskajos attīstības plānošanas dokumentos un vadlīnijās.
- ❖ Normatīvais regulējums paredz, ka makro ietekmes rezultātus var iekļaut attīstības plānošanas dokumentos informatīvos nolūkos un tiek atspoguļoti tie rezultāti, kas vistiešāk attiecas uz konkrētā politikas mērķa sasniegšanu. IAP 2014.-2020.izstrādes vajadzībām šādu rezultātu iekļaušana ir būtiska, jo iezīmē mērķtiecīgu un skaidru virzību uz hierarhiski augstākajā attīstības plānošanas dokumentā un citos, Latvijai saistošajos dokumentos noteiktajiem ilgtermiņa mērķiem.

## 3. POSMS

- ❖ Plānojot rezultātus un to rezultatīvos rādītājus, ievēro **pāctecības principu** - pēc iespējas izmanto plānošanas dokumentos iepriekš apstiprinātus rezultātus un, ja attiecināms, arī to rezultatīvos rādītājus.<sup>12</sup>
- ❖ Atbilstoši normatīvajā regulējumā noteiktajam izstrādātais provizoriskais saraksts ar rezultātiem un to rezultatīvajiem rādītājiem ir sniegts **DARBLAPU 13.sadaļā „SARAKSTS”**.

## 5.3. IAP 2014.-2020. iekļaujamie makro ietekmes rezultāti

IAP 2014.-2020. kā **makro ietekmes rezultāti** definējami 13.tabulā zemāk norādītie NAP 2014.-2020. mērķa sasniegšanas rādītāji<sup>13</sup>, kā arī Latvija 2030 iekļautais indikators, kas NAP 2014.-2020. nav ietverts (tomēr ir definēts politikas rezultatīvais rādītājs „*Bērni no 1,5 gadu vecuma ir nodrošināti ar kvalitatīvu pirmsskolas izglītību*”). Tāpat ieteicams IAP 2014.-2020. iekļaut Eiropa 2020 esošos, uz skolēnu kompetences novērtējumu attiecināmos rezultātus un to rezultatīvos rādītājus. 13.tabulā zemāk ir norādīts saraksts ar makro ietekmes rezultātiem, identificējot attīstības plānošanas dokumentu.

**13.tabula.** Makro ietekmes rezultāti, kas būtu iekļaujami Izglītības attīstības pamatnostādnes 2014-2020.gadam.

JOMA	MAKRO IETEKMES REZULTĀTS	ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTS	KOMENTĀRS
PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBA	Bērnu skaits, kas mācās pirmsskolas iestādēs (ISCED 0) 4 gadu vecumā (% no kopējā bērnu skaita)	Latvija 2030	N/A

<sup>9</sup> MK 2009.gada 17.novembra instrukcijas Nr.16 18.2.punkts.

<sup>10</sup> MK 2009.gada 17.septembra instrukcijas Nr.16 5.punkts.

<sup>11</sup> MK 2009.gada 17.novembra instrukcijas Nr. 16 28.punkts.

<sup>12</sup> MK 2009.gada 17.novembra instrukcijas Nr.16 15.punkts.

<sup>13</sup> MK 2009.gada 17.novembra instrukcijas Nr. 16 28.punkts.

JOMA	MAKRO IETEKMES REZULTĀTS	ATTĪSTĪBAS PLĀNOŠANAS DOKUMENTS	KOMENTĀRS
VISPĀRĒJĀ IZGLĪTĪBA	Skolēni ar <b>augstiem</b> mācību rezultātiem (5. un 6. līmenis) (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Lasītprasme.	NAP 2014.-2020.	Konsekvences nolūkos, formulējums ir pielāgots Eiropa 2020 lietotajam.
	Skolēni ar <b>zemiem</b> mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Lasītprasme.	Eiropa 2020	Kaut NAP 2014.-2020. iekļauts šāds indikators, ieteicams izmantot Eiropa 2020 formulējumu.
	Skolēni ar <b>zemiem</b> mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Matemātika.	Eiropa 2020	N/A
	Skolēni ar <b>zemiem</b> mācību rezultātiem (15 gadīgie; PISA rezultāti), %. Dabaszinības.	Eiropa 2020	N/A
	Personu (18–24) bez vidējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas, kuras neturpina mācīties, īpatsvars no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem	MPP 2007.-2013..	Rekomendējams lieto šo izvērsto, Latvijas likumdošanai pielāgoto formulējumu <sup>14</sup> un nevis NAP 2014.-2020. iekļauto.
PROFESIONĀLĀ IZGLĪTĪBA	Izglītojamo īpatsvars vispārējās vidējās izglītības un profesionālās izglītības programmās pēc pamatzglītības ieguves	NAP 2014.-2020.	N/A
AUGSTĀKĀ IZGLĪTĪBA	Augstākā izglītība (iedzīvotāju īpatsvars % 30-34 gadu vecumā ar augstāko izglītību)	NAP 2014.-2020.	N/A
MŪŽIZGLĪTĪBA	Pieaugušo izglītībā iesaistīto personu īpatsvars 25-64 gadu vecumā (%)	NAP 2014.-2020.	N/A
VĒRTĪBIZGLĪTĪBA	Lepnums par piederību Latvijas iedzīvotājiem (%)	NAP 2014.-2020.	N/A
IECIETĪBA	Sabiedrības neiecietība pret citu tautību pārstāvjiem (%)	NAP 2014.-2020.	N/A
LATVIEŠU VALODA	Latviešu valodas lietojumu saziņas situācijās (latvieši/cittautieši) (%)	NAP 2014.-2020.	N/A
NODARBINĀTĪBA	Nodarbinātības īpatsvars vecuma grupā 20–64 gadi (%)	NAP 2014.-2020.	N/A
SOCIĀLĀ ATSTUMTĪBA	Samazinās sociālā atstumtība iedzīvotājiem ar ierobežotām iespējām	NAP 2007.-2013., IAP 2007.-2013.	Diemžēl vērtības šim rādītājam nav definētas.

## 5.4. Aktuālie EK iniciētie rezultatīvie rādītāji

Š.g. 20.novembrī tika publicēts paziņojums, ka EK ir uzsākusi īstenot Izglītības pārvērtēšanas stratēģiju, kurā ir iezīmēti būtiskākie mērķi (*benchmarks*- angļu val.). Papildus Eiropa 2020 definētajiem, stratēģijā ir iekļauti papildus 2 (divi) mērķi (14.tabula).

**14.tabula. Izglītības pārvērtēšanas stratēģijā iekļautie papildus mērķi.**

JOMA	MĒRĶI (latviešu val.)	BENCHMARKS (angļu val.)
AUGSTĀKĀ IZGLĪTĪBA	Vismaz 20% augstskolu absolventu un 6% 18-34 gadīgo ar sākotnējo arodizglītību ir studējuši vai paaugstinājuši kvalifikāciju ārvalstīs.	At least 20 % of higher education graduates and 6% of 18-34 year-olds with an initial VET qualification should have had a period of study or training abroad.
NODARBINĀTĪBA	Nodarbināto absolventu (20- 34 gadīgo), kas nav pabeiguši mācības un apmācības, īpatsvars ne ilgāk kā trīs gadus pirms bāzes gada ir ne mazāks kā 82%.	The share of employed graduates (20-34 year-olds) having left education and training no more than three years before the reference year should be at least 82% <sup>15</sup>

<sup>14</sup> Izglītības likuma 4.pants „Izglītības obligātums”.

<sup>15</sup> „Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes”, 20.11.2012.

Vērā ir ņemami vēl 2 (divi) būtiski mērķi, kas definēti EK darba dokumentā „Valodu kompetences nodarbinātībai, mobilitātei un attīstībai”, kas klātpievienots iepriekšminētajai Izglītības pārvērtēšanas stratēģijai.<sup>16</sup> Tajā norādīts, ka EK rosina definēt divus jaunus mērķus ar piezīmi, ka EP tos varētu pieņemt 2013.gada pirmajā semestrī, proti:

**15.tabula.** EK darba dokumentā „Valodu kompetences nodarbinātībai, mobilitātei un attīstībai” definētie valodu kompetences mērķi.

JOMA	MĒRĶI (latviešu val.)	BENCHMARKS (angļu val.)
VISPĀRĒJĀ IZGLĪTĪBA	Līdz 2020.gadam vismaz 50% 15 gadu vecu jauniešu būtu jābūt ieguvušiem pietiekamas pirmās svešvalodas zināšanas (salīdzinājumā ar 42% patlaban).	By 2020, at least 50% of 15 year-olds should attain the level of independent user of a first foreign language (compared to the present 42 %)
PAMATIZGLĪTĪBA	Līdz 2020.gadam vismaz 75% pamatizglītībā iesaistīto skolēniem būtu jāapgūst otrā svešvaloda (salīdzinājumā ar 61% patlaban).	By 2020, at least 75% of pupils in lower secondary education should study at least two foreign languages (compared to the present 61 %). <sup>17</sup>

Ņemot vērā, ka Izglītības pārvērtēšanas stratēģija tika publicēta relatīvi nesen, kā arī paredzot NAP 2014.-2020. apstiprināšanu Saeimā jau līdz šī gada beigām (izrietoši- minimālas iespējas iniciēt kardināli jaunus rādītājus), šie indikatori jeb mērķi būtu ņemami vērā, izstrādājot IAP 2014.-2020., iekļaujot tos kā politikas rezultātus un to rezultatīvos rādītājus, tādējādi apliecinot Latvijas proaktivitāti un reaģētspēju uz aktuālajām norisēm ES izglītības telpā.

## 5.5. U-Map indikatoru kā rezultatīvo rādītāju pielietojums augstākajā izglītībā

Papildinot IZM rezultātu un rezultatīvo rādītāju sarakstu, ieteicams būtu apsvērt U-MAP klasifikācijas modelī iekļauto indikatoru kā darbības rezultatīvo rādītāju piemērošanu plašākā un vispārinātākā kontekstā, raksturojot Latvijas augstākās izglītības iestāžu kopējo sniegumu.



EK atbalstītā U-Map projekta izstrāde tika pabeigta 2010. gadā,<sup>18</sup> ļaujot klasificēt dažādas augstākās izglītības iestādes atbilstoši to atšķirīgajai misijai (piemēram, izglītība, pētniecība, inovācijas, reģionālā līmeņa iesaiste un internacionalizācija). U-Map klasifikāciju kopumā veido 6 dimensijas un 29 rādītāju kopums, un katra dimensija atspoguļo kādu augstākās izglītības iestādes īpašību.

U-Map dimensijas, indikatori un to definīcijas iekļautas DARBLAPU 15.sadaļā „U-MAP”. Rezultatīvie rādītāji, kuru piemērošana tika uzskatīta par lietderīgu, tika izmantoti izstrādātajā DARBLAPU 13.sadaļā „SARAKSTS”.

<sup>16</sup> [http://ec.europa.eu/education/news/rethinking\\_en.htm](http://ec.europa.eu/education/news/rethinking_en.htm)

<sup>17</sup> Commission Staff Working Document, Language Competences for employability, mobility and growth. 20.11.2012 (accompanying the document “Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes”).

<sup>18</sup> <http://www.u-map.eu/>

# 6. Skaidrojums par Darblapu lietojumu

## 6.1. Darblapu saturs

Attīstības plānošanas dokumentos iekļautie rezultāti un rezultatīvie rādītāji tika apkopoti šīs ekspertīzes ietvaros izstrādātajā otrajā nodevumā - **DARBLAPĀS**, kurās tāpat iekļautas 2 (divas) papildus sadaļas ar rādītājiem, kas tika izmantoti un/vai var tikt izmantoti turpmākajā attīstības plānošanas procesā (U-Map indikatori un EK ierosinātie mērķi). 7.attēlā zemāk vizualizēta **DARBLAPU** sadaļa „KOPSAVILKUMS”, kurā apkopoti visi attiecīgajos attīstības plānošanas dokumentos iekļautie rādītāji, savukārt 16.tabulā sniegts pārskats par **DARBLAPĀS** iekļautajām sadaļām, kā arī norādīts kods, kas izmantots, lai fiksētu attiecīgos rezultātus un rezultatīvos rādītājus.

7.attēls. **DARBLAPU** vizualizācija.

KODS	REZULTĀTS/ REZULTATĪVAIS RĀDĪTĀJS	REZULTĀTĀS															
		1. IAP 2007.-2013.	2. NAP 2014.-2020.	3. NAP 2007.-2013.	4. Eiropa 2020	5. NRP „ES 2020”	6. IAP 2007.-2013.	7. MPP 2007.-2013.	8. MPP 2008.-2013.	9. PIP 2010.-2015.	10. ES ESF	11. KOPSAVILKUMS	12. Makro. Iztēlesmas rezultāti	13. SĀKĀKSTS	14. U-Map	15. EK 2012.	
IAP_2013_233	Paaugstināts skolēnu kompetences līmenis obligātajā, matemātikā un izstrādāšanā.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_234	Samazināts skolēnu atbilstošā obligātajā izglītības veidam.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_235	Izglītības kvalitātes paaugstināšanās nodrošina Latvijas tautsaimniecības izaugsmi arī šobrīd un pāreju uz zinātniski tehnoloģisku ekonomiku.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_236	Tautsaimniecības izaugsme ir nodrošināta ar nepieciešamās kvalifikācijas specifikāciju.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_237	Izaugsmei nepieciešams nodrošināt izglītības pieejamību mūsdiā pasaulē visām nodotību grupām.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_238	Samazināts sociālā nesamērīgumu līmenis un ar to saistītais mērķis.			X		X	X	X	X								
IAP_2013_239	Pieaug Latvijas izglītības konkurētspēja Eiropas un pasaules izglītības tīklā.			X		X	X	X	X								
MPA_2013_1	Pieaugums (25-44) darba izpildē un apmācītāju padziļinātās izglītības grupas iedzīvotājiem.					X		X									
MPA_2013_2	Personu (18-24) bez vidējās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas, kuras neturpina mācīties, īpašvairāku no attiecīgās vecuma grupas iedzīvotājiem.					X		X									
MPA_2013_3	Personu īpašvairāku pieaugums, kas pēc bezdarbības apstākļiem izpildē darbu.					X		X									
MPA_2013_4	Nodrošināt izglītības piedāvājuma pieeju un mācīšanās rezultātiem bērnu un jauniešu.					X		X									
MPA_2013_5	Izveidota efektīva funkcionāla, uz darbu tīpus pieprasījuma balstīta profesionālās (pakārtotā un tālruni) izglītības sistēma.					X		X									
MPA_2013_6	Nodrošināt pieaugumu izglītības piedāvājumu un kvalitāti.					X		X									
MPA_2013_7	Nodrošināt karjeras pakāpumu (karjeras izglītība izglītājiem un karjeras konsultācija bezdarbniekiem, darba meklētājiem un darba piedāvātājiem), kā arī karjeras atbalsta pakāpumu.					X		X									
MPA_2013_8	Nodrošināt vispārīgu un profesionālo izglītības tīklu teritoriālā pieejamība izglītājiem.					X		X									
MPA_2013_9	Nodrošināt visu līmeņu izglītības stratēģisku koordināciju ministru un sociālo partneru līmenī.					X		X									
MPA_2013_10	Nodrošināt visu līmeņu izglītības stratēģisku koordināciju ministru un sociālo partneru līmenī.					X		X									
MPA_2013_11	Izglītības programmas pārstrādāšanas atbilstoši mērķu rezultātiem (zināšanas, prasmes un kompetences) (tā no visām formādu izglītības programām).					X		X									
MPA_2013_12	Darbojas reformācijā veidētās zināšanas, prasmes un kompetences attīstīšanas sistēma (personu īpašvairāku pieaugums, kas saņem kvalifikāciju, un nepieciešamās izglītības sistēmas).					X		X									
MPA_2013_13	Nodrošināt kvalificācijas zināšanas, prasmes un kompetences darbam – bezdarbniekiem, darba meklētājiem un darba piedāvātājiem.					X		X									
MPA_2013_14	Pieaugums izglītības stratēģiskās pieejas pieņemšanā un visu pašvaldību teritoriālā pieaugumu iedzīvotājiem.					X		X									
MPA_2013_15	Nodrošināt transporta izglītājiem un izglītības tīklā un cilvēktīklā (pakāpumu nodrošināšana transportlīdzekļu pieaugums).					X		X									
PIOP_1	Nodrošināt vienota sistēma – valsts pārvietoties, tīkls, pašvaldību, pārvietoties reģionu un nozaru asociāciju sadarbība, attīstot profesionālo izglītību.					X		X									
PIOP_2	Optimizēt profesionālo izglītības tīklu.					X		X									
PIOP_3	Vienota stratēģiskā sistēma ir veidota rezultāti nodrošināšana šovērtīgās vidējās un profesionālās izglītības seguma iespēja.					X		X									
PIOP_4	Palīdzība pašvaldību un pārvaldes reģionu līmenī nodrošināt izglītības attīstību reģionu līmenī.					X		X									

16.tabula. **DARBLAPU** saturs pārskats.

Nr. p.k.	DARBLAPAS SADAĻA	IEKĻAUTĀS INFORMĀCIJAS ĪSS APRĀKSTS	REZULTĀTU/ REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU KODS
1.	Latvija 2030	Prioritāte, mērķis, indikatori, Latvija 2030 sākotnējā mērķa vērtība, indikatora mērķa vērtība 2030.gadam (kods).	L2030.
2.	NAP 2014.-2020.	Rīcības virziens, mērķa sasniegšanas rādītājs (kods), uzdevums, politikas rezultāts, politikas rezultāta rādītājs (kods), darbības rezultāts, darbības rezultāta rādītājs (kods).	NAP_2020
3.	NAP 2007.-2013.	Rīcības virziens, uzdevums, pasākuma nosaukums, rezultatīvais rādītājs (kods), rādītāja definējums dokumentā.	NAP_2013.
4.	Eiropa 2020	Kvantitatīvie mērķi, rādītāji 2010., 2020. gadam un Latvija 2030. noteiktie (kods).	ES2020.
5.	NRP „ES 2020”	Kvantitatīvie mērķi, galvenie politikas virzieni, mērķis, rezultatīvais rādītājs 2008., 2009., 2010., 2015. un 2020.gadam (kods).	LV_ES2020.
6.	IAP 2007.-2013.	Mērķis, apakšmērķi, rīcības virzieni, uzdevumi, darbības rezultāti (kods), rezultatīvie rādītāji (kods).	IAP_2013.
7.	MPP 2007.-2013.	Rīcības virziens, plānotās aktivitātes (kods). Politikas rezultāts (kods), rezultatīvie rādītāji 2008.-2013.gadam.	MPA_2013.

Nr. p.k.	DARBLAPAS SADAĻA	IEKĻAUTĀS INFORMĀCIJAS ĪSS APRAKSTS	REZULTĀTU/ REZULTATĪVO RĀDĪTĀJU KODS
8.	MP 2008.-2013.	Rīcības virziens, uzdevums, politikas rezultāts (kods), darbības rezultāts (kods), darbības rezultāta rādītājs. Makro ietekmes rezultāts (kods), rezultatīvie rādītāji 2009.-2013.gadam.	MPR_2013..
9.	PIIP 2010.-2015.	Politikas definētais mērķis, apakšmērķis, politikas rezultāts (kods), rezultatīvais rādītājs 2010.-2015.gadam(kods), darbības rezultāts (kods), rezultatīvais rādītājs 2010.-2015.gadam (kods).	PROF.
10.	ES ESF	Ilgtermiņa rezultāta rādītāji (kods), rezultāta rādītāji (kods).	ESF.
11.	KOPSAVILKUMS	Darlapās 1. līdz 10. kodēto rezultātu/rezultatīvo rādītāju apkopojums.	
12.	Makro ietekmes rezultāti	Iekļauti makro ietekmes rezultāti, kā arī to vērtības aktuālajam periodam no 2013., - 2015., 2017, 2020. un 2030.gadam.	N/A
13.	SARAKSTS	Izstrādātais saraksts ar politikas rezultātu, to rezultatīvo rādītāju, darbības rezultātu un to rezultatīvo rādītāju formulējumiem.	N/A
14.	U-MAP	Dimensija, indikators, definīcija.	N/A
15.	EK 2012	Mērķis (latviešu val.), <i>benchmark</i> (angļu val.)	N/A

## 6.2. Pilnveidotā rezultātu un rezultatīvo rādītāju saraksta paraugs

Atbilstoši Līgumā paredzētajam, DARBLAPU 13.sadaļa „SARAKSTS” (turpmāk- Saraksts) ir izstrādāts, par pamatu izmantojot līdz šim spēkā esošo IAP 2007.-2013.gadam struktūru, proti, mērķus un rīcības virzienus, iezīmējot ilustratīvos rezultātus un to rezultatīvo rādītāju, kā arī to hierarhisko pakārtotību. Tā kā SARAKSTA izstrāde ir atkarīga no šī Ziņojuma 5.2.sadaļā norādīto attīstības plānošanas dokumentu pēcnovērtējuma (*ex-post*) rezultātiem (kas apliecinās attiecīgajā plānošanas periodā uzstādīto uzdevumu izpildi, izpildes apmēru, uzdevumu un, izrietoši, darbības rezultātu un to rezultatīvo rādītāju aktualitāti), kā arī nākamā perioda politikas virsmērķa un izrietošo apakšmērķu definēšanas un atbilstošu rīcības virzienu identificēšanas, izstrādātais SARAKSTS nav pilnīgs un visaptverošs un neiekļauj visus potenciālos politikas rezultātus, to rezultatīvos rādītājus un izrietošos darbības rezultātus un to rezultatīvos rādītājus. Saraksta paraugā, atbilstoši IAP 2007.-2013.gadam iezīmētajiem rīcības virzieniem, tāpat ietverti 13.- 15.tabulās iepriekš norādītie makro ietekmes rezultāti, kur tas ir bijis iespējams.

## 7. Risku novērtējums

Ar MK 2008.gada 18.jūnija rīkojums Nr.344 apstiprinātajās Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas pamatnostādņēs 2008.-2013.gadam ir iezīmētas būtiskākās problēmas, kas saistītas ar rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izstrādi un novērtēšanu, kas saskan ar šīs ekspertīzes rezultātā gūtajiem secinājumiem, proti:

1. Rezultāti un to rezultatīvie rādītāji tiek lietoti sadrumstaloti, kā arī tie netiek definēti homogēni.
2. Nav noteiktas skaidras sasaistes starp politikas plānošanas dokumentos noteiktajiem rezultātiem un to rezultatīvajiem rādītājiem, kā rezultātā vienai politikai dažādos dokumentos var būt noteikti atšķirīgi rezultāti un to rezultatīvie rādītāji.
3. Rezultātu un to rezultatīvo rādītāju skaits ir pārāk liels, kas rada risku, ka informācija par rādītājiem netiek regulāri uzkrāta un kopējā rezultātu un to rezultatīvo rādītāju noteikšanas kvalitāte ir nepietiekama. Tāpat pārāk liels noteikto rezultātu un to rezultatīvo rādītāju skaits rada papildu izmaksas to uzkrāšanai un atjaunošanai.

Paredzētās IAP 2014.-2020. izstrādes kontekstā, Latvijā spēkā esošais normatīvais regulējums paredz, ka pamatnostādnes ir uz konkrētu, valstij nozīmīgu mērķu sasniegšanu vērstas vidēja termiņa politikas plānošanas dokuments, kas aptver plašu jautājumu loku un ko izstrādā laikposmam no pieciem līdz septiņiem gadiem.<sup>19</sup> Tāpat ir noteikts, ka plānojot rezultātus, iestāde par pamatu izmanto uzdevumus un īstenošanas uzraudzības rezultātus, kas attiecīgajai politikas jomai noteikti Nacionālajā attīstības plānā (...).<sup>20</sup> Tā kā rezultātu un rezultatīvo rādītāju uzkrāšanas mērķis ir nodrošināt nepārtrauktu un sistemātisku informācijas iegūšanu un apkopošanu, lai nodrošinātu sabiedrību un iestādes ar datiem par iestāžu darbību, norādot progresu mērķu sasniegšanā, kā arī lai nodrošinātu uz rezultātiem balstītu politikas un valsts budžeta plānošanu un izpildes uzraudzību, ir būtiski apzināt un iedibināt homogēnu pieeju attiecībā uz rezultātu un to rezultatīvo rādītāju iekļaušanu attīstības plānošanas dokumentos. Ņemot vērā šīs ekspertīzes izstrādes laiku, kas ir relatīvi pietuvināts paredzamajai vairāku attīstības plānošanas dokumentu darbības termiņa beigām 2013.gadā un nākamo periodu dokumentu izstrādes uzsākšanai, šīs ekspertīzes ietvaros veiktais rezultātu un rezultatīvo rādītāju apkopojums būs noderīgs rīks, lai turpinātu fiksēt IZM kompetencē esošos rezultātus un to rezultatīvos rādītājus, pēc nepieciešamības iekļaujot dažādos attīstības plānošanas dokumentos homogēni definētus rezultātus un to rezultatīvos rādītājus, kas būtiski atvieglos izpildes novērtēšanas procesu un nodrošinās izmaksu ietaupījumu.

Vadoties pēc šīs ekspertīzes ietvaros veiktā attīstības plānošanas dokumentu analīzes, var secināt, ka lielākā uzmanība IAP 2014.-2020. izstrādē būtu jāpievērš tieši politikas un darbības rezultātu un no tiem izrietošo rezultatīvo rādītāju definēšanai (kāds ir sasniedzamais rezultāts un ar pēc kādiem parametriem var to izmērīt un konstatēt izpildi un progresu) atbilstoši to hierarhiskajai pakārtotībai, par pamatu izmantojot Ziņojuma 5.3.sadaļā norādītos makro ietekmes rezultātus, definējot izrietošos politikas un darbības rezultātus ar mērķtiecīgu un skaidru virzību uz šo vidēja/ ilgtermiņa mērķu – makro ietekmes rezultātu sasniegšanu.

<sup>19</sup> MK 2009.gada 13.oktobra noteikumu Nr.1178 12.punkts.

<sup>20</sup> MK 2009.gada 1.septembra noteikumu Nr.979 4.2.punkts.