



Izglītības un zinātnes ministrija

Vaļņu iela 2, Rīga, LV - 1050, tālr. 67226209, e-pasts pasts@izm.gov.lv, www.izm.gov.lv

Rīgā

Nr.

Jaunatnes konsultatīvās padomes 11.11.2020. sēdes protokols

Sēdes norise: 2020. gada 11. novembris, plkst.15.00.

Sēdes norises vieta: tiešsaistes platforma Zoom.

Sēdi vada:

I.Šuplinska - Izglītības un zinātnes ministre

Sēdē piedalās:

L.Anteina - Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta direktora vietniece jaunatnes jomā

I.Arndte-Kokare - Kultūras ministrijas Sabiedrības integrācijas departamenta Sabiedrības integrācijas un pilsoniskās sabiedrības attīstības nodaļas vecākā referente

A.Jansone - biedrības "Latvijas Skautu un gaidu centrālā organizācija" valdes priekšsēdētāja

D.Bukonte - biedrības „Latvijas Darba devēju konfederācija” Nozaru ekspertu padomju koordinatore

D.Ošeniece - Valsts izglītības satura centra Neformālās izglītības departamenta Interesu izglītības un audzināšanas darba nodaļas vecākā referente

E.Muktupāvels - biedrības "Bērnu un jauniešu centrs „Dari Vari”" valdes priekšsēdētājs

G.Jēkabsons – biedrības "Latvijas Mazpulki" padomes priekšsēdētāja

I.Apine - Veselības ministrijas Veselības veicināšanas un atkarību profilakses nodaļas vecākā eksperte

I.Mazūdre - Jelgavas Izglītības pārvaldes galvenā speciāliste / biedrības „Latvijas Lielo pilsētu asociācija” pārstāve

L.Neikens - Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta vecākais eksperts

L.Kalniņa Roderte - biedrības "Creative Minds for Culture" valdes priekšsēdētāja

M.Lācis - biedrības „Latvijas Jaunatnes padome” viceprezidents

M.Šteins - biedrības "Jauniešu organizācija "Nītaureņi”" valdes priekšsēdētājs

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

R.Elbakjans - biedrības “Streetbasket” valdes loceklis

Z.Zvaigzne – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” Jaunatnes lietu speciāliste

R.G.Tauriņš - biedrības “Klubs “Māja” – jaunatne vienotai Eiropai” pārstāvis

Sēdē piedalās pilnvarotie pārstāvji:

S.Gertnere – biedrības “Urban move” pārstāve

D.Ņeverovs – biedrības “Jaunatne smaidam” pārstāvis

D.Čudare - Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras Starptautiskās sadarbības un atbalsta daļas vadītāja

R.Mencendorfa – biedrības “Protests” pārstāve

Sēdē piedalās uzaicinātie pārstāvji:

A.Tīmane – Aizputes novada Jauniešu mājas vadītāja

D.Zverevs- Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta Jaunatnes nodaļas vadītājs

I.Krastiņa – Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta direktora vietniece

K.Jacevičs – Ventspils Jauniešu mājas vadītājs

L.Lazdāne – biedrības “RED - Radošu Efektu Darbnīca” pārstāve

Z.Mustermane - Labklājības ministrijas Bērnu un ģimenes politikas departamenta direktore

R.Ķeņģe – Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta vecākā eksperte

Sēdē nepiedalās:

K.Sproģe - Latvijas Studentu apvienības valdes locekle

J.Ozols - Biedrības “Vidusdaugavas NVO centrs” pārstāvis

E.Gladina - biedrības “Urban move” pārstāve

A.Kice - Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības Jauniešu padomes koordinētāja

R.Manuilovs – biedrības “Jaunatne smaidam” valdes loceklis

D.Sproģe – Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras direktore

A.Norvele – biedrības protests pārstāve

Sēdi protokolē:

D.Garšva - Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta vecākais referents

Darba kārtība

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

1. Iepazīšanās ar Jaunatnes konsultatīvās padomes jauno personālsastāvu
2. Izmaiņas Jaunatnes konsultatīvās padomes nolikumā
3. Jaunatnes konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieka ievēlēšana
4. Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam

Sēdes atklāšana

I.Šuplinska atklāj sēdi

1. Iepazīšanās ar Jaunatnes konsultatīvās padomes jauno personālsastāvu

L.Anteina – aicina dalībniekus iepazīstināt ar sevi.

Sēdes dalībnieki iepazīstina ar sevi.

Z.Zvaigzne – norāda, uz biedrības „Latvijas Jaunatnes padome” (turpmāk – LJP) iepriekš pausto viedokli, ka biedrībai „Latvijas Pašvaldību savienība” (turpmāk – LPS) nevajadzētu būt Jaunatnes konsultatīvās padomes (turpmāk – padome) sastāvā. Norāda, ka daudzi uz LPS jaunatnes jomas kontekstā raugās kā uz lobija instrumentu, norāda, ka LPS nepārstāv noteiktu amata pārstāvju intereses. Atzīmē, ka jaunatnes lietu speciālistu vēlmes bieži vien nesakrīt ar pašvaldību vadītāju vēlmēm, īpaši tādos jautājumos kā darbā ar jaunatni iesaistīto personu kapacitāte un atalgojums, jomas finansējums un citi.

Vērš uzmanību, ka, piemēram, par darba ar jaunatni funkcijas iekļaušanu likumprojekta „Pašvaldību likums” ietvarā LPS iekšienē diskutē pašvaldību politiķi, nevis jaunatnes darbinieki, savukārt ar jaunatnes darbiniekiem pašvaldībās tiek diskutēti tādi jautājumi kā jaunatnes lietu speciālistu un jaunatnes darbinieku profesiju standarts, neformālā izglītība darbā ar jaunatni. Norāda, ka ir saņēmusi aizrādījumus no Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk – IZM), ka LPS nevar īstenot šādas diskusijas pirms minēto procesu pabeigšanas.

Norāda, ka LPS nav jaunatnes darbinieku lobija instruments. Informē, ka LPS sadarbībā ar Jaunatnes starptautisko programmu aģentūru (turpmāk – JSPA) „Erasmus+” projekta „Lobbying for Youth Work” ietvaros mēģina izveidot jaunatnes darbinieku asociāciju, kas tiešā veidā pārstāvētu pašvaldību jaunatnes lietu speciālistu un jaunatnes darbinieku intereses.

2. Izmaiņas Jaunatnes konsultatīvās padomes nolikumā

L.Anteina – informē par izmaiņām padomes nolikumā.

M.Lācis – jautā, kādēļ tika izņemts punkts, ka padomes priekšsēdētāja vietnieks tiek izvēlēts no padomē pārstāvēto jaunatnes organizāciju vidus.

L.Anteina – norāda, ka šis punkts tika grozīts, lai neradītu ierobežojumus pārējiem padomes dalībniekiem ieņemt šo amatu padomē, kā arī, lai veicinātu konkurenci to vidū.

M.Šteins – norāda uz efektivitātes nepieciešamību, aicina izvērtēt iespēju padomes sastāvā iesaistīt augstāka līmeņa valsts pārvaldes pārstāvjus, piemēram, mainot formātu jautājumu

izskatīšanai Ministru kabineta līmenī. Norāda, ka padomes sēdes ir bijušas atklātas arī iepriekš, tāpēc to nevajadzētu uztvert kā jauninājumu .

I.Šuplinska – atbalsta priekšlikumu īstenot ikgadējas jaunatnes politikai veltītas debates Ministru kabinetā. Nesaredz racionālu kodolu izmaiņu priekšlikumam par augstāka līmeņa valsts pārvaldes pārstāvniecību padomē. Izsaka priekšlikumu sasaukt padomes sēdes reizi divos mēnešos, tādā veidā nodrošinot labāku pieņemto lēmumu izsekojamību.

A.Jansone – norāda, ka labprāt sastāvā redzētu augstāka līmeņa pārstāvniecību. Norāda uz nepieciešamību iekļaut padomes sastāvā arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) un Aizsardzības ministriju (turpmāk – AM) pārstāvjus, ņemot vērā šo ministriju kompetences jautājumu aktualitāti jaunatnes politikas kontekstā. Izsaka bažas par to, ka padomes sastāvā ir trīs IZM padotības iestādes. Norāda, ka ir pietiekami ar IZM dalību padomē, bet padotības iestādes būtu pieaicināmas kā eksperti atsevišķos jautājumos. Informē, ka savā laikā padome tika veidota pēc Eiropas Padomes Jaunatnes konsultatīvās padomes piemēra, kur ir līdzdalība starp pilsonisko un publisko sektoru. Izvēloties padomes priekšsēdētāja vietnieku, aicina ņemt vērā šo līdzdalības aspektu. Jautā, kāpēc LJP nav noteikta permanenta pārstāvniecība padomē, kā tas ir Latvijas Studentu apvienības (turpmāk – LSA) gadījumā.

I.Šuplinska - norāda, ka pretēji A.Jansones apgalvojumam, LJP ir noteikta pastāvīga pārstāvniecība padomes sastāvā un LSA kā studentu pārstāvjiem arī ir svarīga loma tajā. Norāda, ka iepriekšēja VARAM un AM līdzdalība padomes sastāvā nav ietekmējusi lēmumu pieņemšanu attiecībā uz to kompetences jautājumiem. Uzsver, ka viena izglītības un zinātnes ministra pārstāvniecība padomē neveicinās jaunatnes politikas kvalitāti, attiecīgi ir nepieciešamu arī citu IZM resora speciālistu pārstāvniecība.

E.Muktupāvels – norāda, ka padomes priekšsēdētāja vietniekam ir iespējas sasaukt sēdes, kas veicinātu padomes sēžu regularitāti.

3. Jaunatnes konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieka ievēlēšana

L.Anteina – aicina izteikt priekšlikumus padomes priekšsēdētāja vietnieka kandidatūrai. Atgādina, ka padomes priekšsēdētāja vietnieks var tikt izvirzīts tikai no padomes sastāvā deleģēto personu vidus.

I.Šuplinska – jautā, vai padomei ir iebildumi par atklātu balsošanu.

Iebildumu par atklātas balsošanas procedūru nav.

M.Šteins, R.G.Tauriņš – izvirza LJP viceprezidenta M.Lāča kandidatūru.

M.Lācis – piekrīt viņa izvirzīšanai padomes priekšsēdētāja vietnieka kandidatūrai.

Dalībnieki tiek aicināti balsot par izvirzīto kandidātu.

M.Lāča kandidatūru atbalsta izglītības un zinātnes ministre, biedrība „Klubs „Māja” – jaunatne vienotai Eiropai”, biedrība „Bērnu un jauniešu centrs „Dari Vari””, biedrība „Latvijas Skautu un gaidu centrālā organizācija”, biedrība „Protests”, Kultūras ministrija, biedrība „Latvijas Lielo pilsētu asociācija”, Veselības ministrija, biedrība „Creative Minds For Culture”, biedrība „Urban Move”. Pret M.Lāča kandidatūru neiebilst neviens no padomes locekļiem.

Saskaņā ar padomes nolikuma 5.¹ punktu padomes priekšsēdētāja vietnieks no padomes dalībnieku vidus ir ievēlēts ar vienkāršu balsu vairākumu.

Par padomes priekšsēdētāja vietnieku ir ievēlēts biedrības „Latvijas Jaunatnes padome” viceprezidents M.Lācis.

4. Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādnes 2021.-2027. gadam

I.Krastiņa – prezentē kopējo Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027. gadam projektu (turpmāk – pamatnostādnes).

L.Anteina – prezentē pamatnostādņu jaunatnes sadaļu.

I.Šuplinska – lūdz Labklājības ministriju (turpmāk – LM) iezīmēt dokumenta tālāko virzību un laika plānu.

I.Krastiņa – norāda, ka ir atvērti priekšlikumiem, iepriekš bija plānots pamatnostādnes izsludināt sabiedriskajā apspriešanā šā gada novembra sākumā, šobrīd izskatās, ka tās varētu būt novembra beigās.

I.Šuplinska – jautā, vai jau ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana.

L.Anteina – informē, ka dokumenta publiskā apspriešana vēl nav notikusi.

M.Lācis – jautā, vai būs iespējams iepazīties ar dokumenta gala versiju pirms publiskās apspriešanas, nevis ar atsevišķiem tā izvilkumiem, norāda ka LJP jau ir vairāki komentāri par dokumenta pašreizējo versiju.

L.Anteina – norāda, ka atbildīgā iestāde par pamatnostādņu izstrādi ir LM, atzīmē, ka nevalstisko organizāciju (turpmāk – NVO) iepriekš sniegtie priekšlikumi jau ir iekļauti pamatnostādņu jaunatnes daļā.

I.Krastiņa – norāda, ka LM, strādājot pie pamatnostādņēm, iesaista NVO, kas specializējas LM kompetences jautājumos. Lai paātrinātu dokumenta izstrādes procesu, aicina iesniegt jaunatnes sektora komentārus par dokumentu LM, indikatīvi vienots pamatnostādņu dokuments varētu būt pieejams novembra beigās pirms publiskās apspriešanas.

I.Šuplinska – aicina NVO iesniegt savus komentārus un priekšlikumus par pamatnostādņu dokumentu esošajā stadijā IZM līdz 19.11.2020., savukārt dokumentā iekļaujamos precizējumus aicina izskatīt nākamajā padomes sēdē, kas notiks 26.11.2020.

L.Anteina – norāda, ka iesniegtajiem komentāriem tiks paredzēta atsevišķa padomes darba grupas sanāksmes, vēl pirms nākamās plānotās padomes sēdes.

A.Jansone – jautā, kāds līdzdalības mehānisms ir paredzēts, vai komentārus varēs sniegt tikai līdz 19.11.2020 jeb ir paredzēta arī cita NVO iesaiste, kāda ir paredzēta turpmākā dokumenta virzība.

I.Šuplinska – atkārtoti norāda, ka dokuments vēl nav bijis publiskajā apspriešanā, līdz ar to sabiedrības iesaiste dokumenta tapšanā vēl būs iespējama, skaidro, ka šāds laika grafiks ir saistīts ar institūciju dalīto atbildību un ar to saistīto specifiku, norāda, ka dokumentā vēlētos vairāk redzēt institucionālo sadarbību.

G.Jēkabsons – jautā, kad padomes locekļi saņems dokumentu komentēšanai.

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

L.Anteina – norāda, ka vēl nav saņemts kopējais pamatnostādņu dokuments.

I.Krastiņa – skaidro, ka dokuments top grūti, jo ir daudz iesaistīto, tāpēc nesola padomei komentēšanai jaunu dokumentu, norāda, ka nebūtu saprātīgi izsūtīt vairākus dokumentus komentēšanai, proti, pamatnostādņu izvilkumu, jaunatnes sadaļu un ministriju priekšlikumus, aicina komentārus sniegt par iepriekš saņemtajiem dokumentiem vai sagaidīt novembra beigas, lai komentētu apkopoto dokumentu.

R.G.Tauriņš – piedāvā dokumentus ievietot tiešsaistes komentēšanai.

I.Šuplinska – aicina tiešsaistes izskatīšanai ievietot jaunatnes daļu, ja iespējams, ar pamatdarbības virzieniem, uzdevumiem un rezultatīvajiem rādītājiem.

I.Krastiņa – norāda, ka pašlaik nav pieejama kopējā rezultatīvo rādītāju daļa.

I.Šuplinska – aicina LM aktualizēt un iesniegt apspriešanai rezultatīvo rādītāju sadaļu, lai to pievienotu apspriešanai kopā ar jaunatnes sadaļu, kas būtu vērtīgāk nekā apspriešanai nododot šos dokumentus atsevišķi.

M.Šteins – jautā, kādā mērā šīs pamatnostādnes sasaistās ar Sabiedrības veselības pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam, jautā vai paralēli top arī rīcības plāns ar finansējumu.

L.Anteina – informē, ka Jaunatnes politikas valsts programma 2021.-2023. gadam, kas būs pamatnostādņu jaunatnes politikas sadaļas rīcības plāns, pašlaik ir izstrādes stadijā, norāda, ka pašlaik nav saņemts skaidrs uzstādījums no Pārresoru koordinācijas centra, vai dokumentā ir iekļaujamas dublējošās aktivitātes, tāpēc atsevišķu jomu jautājumi pamatnostādņēs pašlaik neparādās.

R.G.Tauriņš – lūdz jaunajā apspriešanai paredzētajā dokumentā paskaidrot katru rīcības virzienu, jo pašreiz ir grūti izprast atsevišķu rīcības virzienu sasaisti ar jaunatnes politiku.

Padome vienojas:

- 1) **pamatnostādņu jaunatnes sadaļa, kā arī rīcības virzienu un uzdevumu daļa būs pieejamas padomei apspriešanai līdz 19.11.2020.**
- 2) **priekšlikumu apspriešanai veltīt atsevišķu darba grupas sanākumi, kas notiks pirms nākamās Jaunatnes konsultatīvās padomes sēdes 26.11.2020.**

Sēde tiek slēgta plkst. 17:00.

Pielikumā:

1. Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam jaunatnes daļas IZM prezentācija.
2. Bērnu, jaunatnes un ģimenes attīstības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam LM prezentācija.
3. Grozījumu Ministru kabineta 2014. gada 26. maija noteikumos Nr. 265 “Jaunatnes konsultatīvās padomes nolikums” prezentācija.

**DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Padomes priekšsēdētāja

I.Šuplinska

Dāvids Garšva 67047958
Davids.Garsva@izm.gov.lv